

VERSLAG VAN NAZICHT VAN DE OFFERTES

Overheidsopdracht: Opmaak van een fietsbeleidsplan 2025

Datum verslag: 29 januari 2020

Opdrachtgevend bestuur:

Naam: Gemeente Meise
 Adres: Tramlaan 8
 1861 Meise
 Telefoon: 02 892 20 00
 Fax: 02 272 02 61

1. Algemene gegevens

Opmaak van een fietsbeleidsplan 2025	
Plaats van dienstverlening	Gemeente Meise - Tramlaan 8
Besteknummer	2019554 (ID: 1499)
Soort opdracht	Diensten
Raming	€ 12.000,00 (excl. btw) € 14.520,00 (incl. btw)
Voorziene looptijd	9 maanden
De opdracht komt tot stand bij wijze van	Aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde)
Goedkeuring lastvoorwaarden	7 oktober 2019 (College van burgemeester en schepenen)
Verzenddatum uitnodigingen tot offerte	9 oktober 2019
Uiterste datum voor het indienen van de offertes	31 oktober 2019 om 10.00 uur
Einde van de verbintenistermijn	28 februari 2020

2. Lijst van aangeschrevenen

Goedkeuring uit te nodigen firma's: 7 oktober 2019

Nr.	Naam	Adres	Postcode	Woonplaats
1	Traject NV	Charles de Kerckhovelaan 17	9000	Gent
2	Mint	Hendrik Conciencestraat 1B	2800	Mechelen
3	A2Bmobility	Bernaertstraat 22	1500	Halle
4	Studiebureau Jonckheere bvba	Inter Leuvenlaan 62	3001	Leuven
5	Scelta Mobility	H. Van Wittenberghestraat 47	9000	Gent
6	Suunta	Zwartzustersstraat 16/0101	3000	Leuven

3. Offertes

2 firma's hebben een offerte ingediend:

Nr.	Naam	Postcode	Woonplaats	Verzendwijze
-----	------	----------	------------	--------------

1	A2Bmobility	1500	Halle	Afgegeven
2	Studiebureau Jonckheere bvba	3001	Leuven	Aangetekend

Volgende firma's dienden GEEN offerte in:

Naam	Motivering
Traject NV	
Mint	
Scelta Mobility	
Suunta	

4. Uitsluitingsgronden en kwalitatieve selectie van de inschrijvers

Vereiste documenten en attesten

Uitsluitingsgronden: juridische situatie:

Door in te schrijven op deze opdracht verklaart de inschrijver zich niet in een toestand van uitsluiting te bevinden, zoals bedoeld in artikels 67 tot en met 69 van de wet van 17 juni 2016 betreffende overheidsopdrachten.

Selectiecriteria: economische en financiële draagkracht:

Nr.	Selectiecriteria
1	Een passende bankverklaring

Selectiecriteria: technische en beroepsbekwaamheid:

Nr.	Selectiecriteria
1	De technische en beroepsbekwaamheid worden beoordeeld aan de hand van de relevante ervaring die de inschrijver moet aantonen op basis van referenties. Hierin zal bijzondere aandacht worden besteed aan de ervaring van de inschrijver met het opstellen en uitwerken van fietsplannen en het begeleiden en uitvoeren van participatietrajecten.

Samenvatting van het nazicht van de inschrijvers

Naam	Tijdig	RSZ*	Fisc. verpl.**	Jur. ¹	Fin. ²	Techn. ³
A2Bmobility	Ja	OK	OK	OK	OK	OK
Studiebureau Jonckheere bvba	Ja	OK	OK	OK	OK	OK

* of RSVZ voor zelfstandigen

** Attest fiscale verplichtingen

¹ Juridische situatie

² Economische en financiële draagkracht

³ Technische en beroepsbekwaamheid

Besluit van de kwalitatieve selectie

Volgende inschrijvers worden geselecteerd (eventuele tekortkomingen zijn niet essentieel):

Naam	Motivering
A2Bmobility	Geselecteerd op basis van een verklaring op eer en in orde voor de andere criteria van de kwalitatieve selectie
Studiebureau Jonckheere bvba	Geselecteerd op basis van een verklaring op eer en in orde voor de andere criteria van de kwalitatieve selectie

5. Regelmatigheidsonderzoek van de offertes van geselecteerde inschrijvers

Nr.	Naam	Substantiële onregelmatigheden?	Niet-substantiële onregelmatigheden?
1	A2Bmobility	Nee	Nee
2	Studiebureau Jonckheere bvba	Nee	Nee

Besluit van het regelmatigheidsonderzoek van de offertes

De volgende offertes worden door het bestuur als regelmatig beschouwd omdat eventuele onregelmatigheden niet substantieel zijn:

Nr.	Naam	Motivering
1	A2Bmobility	In orde
2	Studiebureau Jonckheere bvba	In orde

6. Vergelijking van de offertes en voorstel tot gunning

Vergelijking van de offertes volgens de in het bestek vermelde gunningscriteria

Nr.	Naam	Motivering	Score
Gunningscriterium nr. 1: Prijs <i>Beoordeling op 40 punten</i> Regel van drie; Score offerte = (prijs laagste offerte / prijs offerte) * gewicht van het criterium prijs De inschrijver geeft de door hem berekende globale prijs rekening houdend met het in het bestek gestelde minimum eisen mbt projectaanpak, verkenningsnota, uitwerkingsnota, beleidsnota en actieplan. Alle werkzaamheden, leveringen en diensten om het volledige project te realiseren en te komen tot een fietsbeleidsplan zijn een last van de aanneming en worden geacht vervat te zitten in de opgegeven prijzen van de offerte.			
1	A2Bmobility		40
2	Studiebureau Jonckheere bvba		8,2
Gunningscriterium nr. 2: Visie van het studiebureau op de studieopdracht en plan van aanpak. <i>Beoordeling op 35 punten</i> De gemeente Meise vraagt aan het studiebureau om als onderdeel van de offerte een nota van maximaal 1 A4-pagina te voegen waaruit haar visie (welke zaken zijn belangrijk voor de opmaak van een goed fietsbeleidsplan?, in welke mate kan een fietsbeleidsplan bijdragen aan "duurzamer leven en bewegen" en "bruisende dorpskernen"? Tevens vraagt de Gemeente Meise aan het studiebureau om als onderdeel van de offerte een gedetailleerd en realistisch plan van aanpak voor de uitvoering van deze opdracht te voegen. Het is daarbij de bedoeling dat de Gemeente een duidelijk beeld krijgt van de wijze waarop de inschrijver de opdracht wenst aan te pakken en van de specifieke taken en methoden die hij hiervoor nodig acht. Bij het plan van aanpak wordt een gedetailleerd stappenplan gevoegd met vermelding van de bijhorende timing, tijdsbesteding en uurloon en indien van toepassing : met vermelding van wie van het projectteam, wanneer en hoe wordt ingeschakeld. Er wordt ook gevraagd om een voorstel tot participatie op te maken, zodanig dat de bevolking op regelmatige tijdstippen inspraak en/of informatie aangeboden wordt met betrekking tot het fietsbeleidsplan, dit om het draagvlak voor het fietsbeleid te vergroten. De nota met betrekking tot het plan van aanpak voor de uitvoering van de opdracht bedraagt maximaal 5 A4-pagina's.			
1	A2Bmobility	De inschrijver benadrukt dat de uitvoering van de opdracht niet unimodaal mag aangepakt worden. Hij wenst te werken met fietsroutes waarbij de ontbrekende schakels worden weggewerkt. Hecht belang aan stimuleringsmaatregelen. Heeft een goede visie op de opdracht: wenst een totaal	30

		beleid en ad hoc-beleid te vermijden. De inschrijver engageert zich tot het opstellen van een visie met formulering van zo concreet mogelijke doelstellingen, die evalueerbaar zijn. De inschrijver verwerkt in de opdracht een participatietraject en dit op verschillende momenten in de opdracht. Het voorgestelde plan van aanpak bevat 4 stappen: 1. Projectopzet-werkgroep+oprichting van een projectstuurgroep; 2. verkenning (bestaande toestand)-indien geen gegevens beschikbaar zal de inschrijver zelf observatie ter plaatse doen (hiervoor wordt een optie aan 80 euro/uur in de offerte vermeld), zowel voor wat betreft de aanwezigheid als de kwaliteit (comfort+veiligheid) van bestaande infrastructuur. In het voorstel wordt ook de randaccommodatie verwerkt (fietsenstallingen). Doel is het opstellen van een netwerkkaart en een actieplan. De inschrijver biedt aan om tellingen uit te voeren. 3. uitwerkingsnota (beleidsvisie) 4. Fietsbeleidsplan en actieplan. In het actieplan dat zal voorgelegd worden zal een prioritisering worden opgenomen en zullen de mogelijke projecten budgettair en tijdsmatige ingeschat worden. Deze inschrijver geeft een zeer gedetailleerde visie op de opdracht en een realistische aanpak met de bedoeling te komen tot nadien bruikbare resultaten. De visie kadert in de door de gemeente vooropgestelde doelstellingen.	
2	Studiebureau Jonckheere bvba	Deze inschrijver geeft een zeer algemene invulling aan de opdracht. Er wordt weinig verwezen naar een fietsbeleid(splan). Wat het communicatieonderdeel betreft wordt verwezen naar hun maatsoftware voor beheersing van communicatie. Bij de beschrijving van hun aanpak van de communicatie met bewoners is geen sprake van enig element in het kader van mobiliteit (vermelding van bezoek van "afkoppelingsdeskundige"). Er wordt een algemene beschrijving van hun methodologie gegeven, die eerder gericht is op infrastructuurwerken (vb verwijzing naar coördinatievergadering met nutsbedrijven) In het plan van aanpak worden 3 stappen gegeven: 1. Overleg, opmeting, studie (bevat geen voorstel voor welke infrastructuur); 2. Voorontwerp-ontwerp : sprake van ontwerpplan; 3. Uitvoering die ook eerder van toepassing is op infrastructuurwerken. De visie van het studiebureau geeft weinig blijk van zin voor innovatie: men wenst voornamelijk de aanwezige infrastructuur en het bestaand fietsroutenetwerk te gebruiken en deze – wel na overleg met een stuurgroep- aan te passen of aan te vullen. De opdracht wordt eerder ingevuld door het opmaken van ontwerpen en aanleggen van infrastructuur waar dit met de uitschrijving van deze opdracht niet de intentie van het bestuur is. De inschrijving voldoet dan ook onvoldoende aan de beschrijving van de opdracht.	15
Gunningscriterium nr. 3: Uitvoeringstermijn			
<i>Beoordeling op 15 punten</i>			
1	A2Bmobility	Er wordt een heel doorlooptraject voorgesteld met een duurtijd van ongeveer 8 maanden, hetgeen –gezien de opdracht – realistisch lijkt.	12
2	Studiebureau	Het studiebureau schat de opdracht uit te voeren in 240	7,5

	Jonckheere bvba	manuren. In deze opdracht begrijpen ze ook aanbesteding van werken en opvolging van werken, hetgeen niet in de opdracht vervat zit. Gezien de opdracht blijkbaar anders werd begrepen is de vergelijking/beoordeling van dit criterium weinig zinvol. Er wordt dan ook aan deze inschrijver slechts de helft van de punten toegekend	
Gunningscriterium nr. 4: Relevante ervaringen gelijkaardige opdrachten (expertise en team) <i>Beoordeling op 10 punten</i> Aan de hand van de portfolio van soortgelijke projecten en projecten m.b.t. duurzame Mobiliteit tracht de inschrijver een beeld te geven van de expertise die hij heeft opgebouwd om de opdracht tot een goed einde te brengen. De leden van het projectteam worden voorgesteld met vermelding van hun ervaring in soortgelijke projecten.			
1	A2Bmobility	Het projectteam bestaat slechts uit 2 leden, die beiden een specifieke opleiding in mobiliteit hebben genoten. Ze kunnen ook wel wat ervaring voorleggen in soortgelijke of vergelijkbare projecten. Een pluspunt bij deze inschrijver zijn de ervaringen die de heer Dedoncker heeft opgedaan in het kader van zijn werking in de fietsersbond en de ervaring van de heer Dedobbeleer met innovatieve projecten in kader van mobiliteit.	8
2	Studiebureau Jonckheere bvba	Multidisciplinair studiebureau voor het ontwerp en de begeleiding van infrastructuurwerken (wegen, parkings, parken, riolen, nutsleidingen, waterlopen, waterbuffers,), Maken van mobers, mobiliteitsplannen, start-en projectnota's voor oa fietspaden, begeleiden van verkeerstellingen, herinrichtingsprojecten rond scholen en centrumstraten, landschappelijk ontwerpen en afkoppelingsprojecten. In tegenstelling tot de andere inschrijver is de specialisatie van deze inschrijver niet gesitueerd in mobiliteitsthema's. De voorgelegde referenties in het kader van mobiliteitsdossiers zijn voornamelijk gericht op aanleg fietspaden/fietsvoorzieningen en mobiliteitsstudies gekoppeld aan bouwprojecten. Het studiebureau beschikt over 24 medewerkers wiens opleiding wel eerder infrastructuurgericht is; voor slechts één van deze medewerkers wordt een specifieke vermelding van specialisatie van mobiliteit opgegeven.	8

Finale rangschikking regelmatige offertes (gerangschikt volgens totale score)

Nr.	Naam	Score
1	A2Bmobility	90 %
2	Studiebureau Jonckheere bvba	38,7 %

* Nagerekende bedragen

VOORSTEL TOT GUNNING VAN DE OPDRACHT

Op grond van de kwalitatieve selectie van de inschrijvingen, het regelmatigheidsonderzoek van de offertes en de vergelijking van de offertes gemaakt in de voorgaande punten, stelt de ontwerper voor om de opdracht te gunnen aan de firma met de economisch meest voordelige (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding) offerte, zijnde A2Bmobility, Bernaertstraat 22 te 1500 Halle.

De ontwerper,



Katja Van Loeij
Deskundige overheidsopdrachten