

VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting 20/05/2025

Aanwezig:

Ann Van den Broeck, voorzitter;
Gerda Van den Brande, burgemeester;
Ella De Neve, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Wim Verbeke, Marie Behaeghe en Diana Tierens, schepenen;
Roger Heyvaert, Jozef Emmerechts, Sonja Becq, Roel Anciaux, Thomas Goethals, Paul Van Doorslaer, Jorn Lathouwers, Roel Baudewyns, Ruben Algaba, Dany Geysels, Ilse Spooren, Frédéric Maes, Sonja Maes, Rathie Goovaerts, Ingrid De Bondt, Sofie Van Assche en Viviane Stevens, raadsleden;
Caroline De Ridder, algemeen directeur.

Verontschuldigd:

Billie Kawende en Valère Lauwers, raadsleden;

De voorzitter verklaart de zitting voor geopend om 19.46 uur.

De voorzitter gaat over tot de dagorde van de

OPENBARE ZITTING

1. Goedkeuring notulen

Met 25 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Ella De Neve, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Wim Verbeke, Marie Behaeghe, Diana Tierens, Roger Heyvaert, Jozef Emmerechts, Sonja Becq, Roel Anciaux, Thomas Goethals, Ann Van den Broeck, Paul Van Doorslaer, Jorn Lathouwers, Roel Baudewyns, Ruben Algaba, Dany Geysels, Ilse Spooren, Frédéric Maes, Sonja Maes, Rathie Goovaerts, Ingrid De Bondt, Sofie Van Assche en Viviane Stevens*)

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de notulen van de gemeenteraad van 22 april 2025 goed.

2. Oprichting gemeenteraadscommissies integratie & Vlaams karakter, financiën & intergemeentelijke samenwerking en mobiliteit

MOTIVERING

Feiten en context

In het huishoudelijk reglement voor de werking van de gemeenteraad staat opgenomen dat de gemeenteraad drie commissies opricht:

- Gemeenteraadscommissie integratie en Vlaams karakter

- Gemeenteraadscommissie financiën en intergemeentelijke samenwerking
- Gemeenteraadscommissie mobiliteit.

De mandaten in iedere commissie worden door de gemeenteraad verdeeld volgens het systeem Sainte-Laguë.

Dit geeft als resultaat voor negen zetels: N-VA 3, LB+ 2, CD&V+ 1, Vlaams Belang 1, Samen Anders 1, Groen 1.

Juridische gronden

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en latere wijzigingen, in het bijzonder artikelen 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het huishoudelijk reglement voor de werking van de gemeenteraad, vastgesteld tijdens de gemeenteraad van 21 januari 2025, in het bijzonder artikel 28.

Advies/argumentatie

Volgens het systeem Sainte-Laguë dienen de 9 mandaten voor de gemeenteraadscommissie als volgt te worden verdeeld:

- 3 vertegenwoordigers voor N-VA
- 2 vertegenwoordigers voor LB+
- 1 vertegenwoordiger voor CD&V
- 1 vertegenwoordiger voor Vlaams Belang
- 1 vertegenwoordiger voor Samen anders
- 1 vertegenwoordiger voor Groen.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Met algemene stemmen

BESLUIT

Enig artikel

De bespreking van dit punt wordt verdaagd naar een volgende vergadering van de gemeenteraad.

.....

3. Fluvius OV - algemene vergadering tevens jaarvergadering op 4 juni 2025

MOTIVERING

Feiten en context

De gemeente Meise is aangesloten bij Fluvius Opdrachthoudende Vereniging.

De gemeente Meise werd per aangetekend schrijven van 3 april 2025 opgeroepen om op digitale wijze deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius OV op 4 juni 2025.

Een dossier met documentenstukken werd aan de gemeente Meise per brief van 3 april 2025 overgemaakt.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder:

- Artikel 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

Advies/argumentatie

Gunstig advies.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Met 19 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Ella De Neve, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Wim Verbeke, Marie Behaeghe, Diana Tierens, Roger Heyvaert, Jozef Emmerechts, Sonja Becq, Ann Van den Broeck, Jorn Lathouwers, Roel Baudewyns, Ruben Algaba, Dany Geysels, Ilse Spooren, Frédéric Maes, Ingrid De Bondt en Viviane Stevens*), 6 onthoudingen (*Roel Anciaux, Thomas Goethals, Paul Van Doorslaer, Sonja Maes, Rathi Goovaerts en Sofie Van Assche*)

BESLUIT

Artikel 1

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius OV d.d. 4 juni 2025 met als agendapunten:

1. Kennisneming van het jaarverslag, het verslag van de Raad van Bestuur en het verslag van de Commissaris over het boekjaar 2024.
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2024.
3. Verlenen van afzonderlijke kwijting aan de bestuurders en aan de Commissaris.
4. Evaluatieverslag met betrekking tot de werking van de opdrachthoudende vereniging tijdens de vorige 6 jaar en het ondernemingsplan 2025-2030.
5. Statutaire benoemingen.
6. Statutaire mededelingen.

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente Meise, Valère Lauwers, die zal deelnemen aan de digitale algemene vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius OV op 4 juni 2025 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zal worden), op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 3

De plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente Meise, Jorn Lathouwers, die zal deelnemen aan de digitale algemene vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius OV op 4 juni 2025 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zal worden), op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer de kennisgeving hiervan te verrichten aan Fluvius Opdrachthoudende Vereniging, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

4. Poolstok cv - algemene vergadering op 6 juni 2025

MOTIVERING

Feiten en context

De e-mail van 14 april 2025 van Poolstok cv met de oproepingsbrief voor de algemene vergadering van Poolstok cv, die zal plaatsvinden op vrijdag 6 juni 2025 in De Hoorn, Sluisstraat 79 te 3000 Leuven (10.00 uur ontvangst In de Brouwerszaal - 11.00 uur vergadering in de Machinezaal).

De algemene vergadering heeft de volgende agenda:

A. Algemeen:

1. Samenstelling van het bureau van de vergadering.
2. Uiteenzetting van het verslag van het bestuursorgaan en van de commissaris m.b.t. het boekjaar 2024.
3. Mogelijkheid tot het stellen van vragen aan de bestuursleden en aan de commissaris m.b.t. het boekjaar 2024.
4. Goedkeuring van de jaarrekening voor het boekjaar 2024.
5. Bestemming van het resultaat.

6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris voor het boekjaar 2024.
 7. Ontslagen en benoemingen.
 8. Goedkeuring van de bezoldigingen - indexering van de bestuurdersvergoedingen.
 9. Desgevallend: varia.
- B. Strategie Poolstok 2025-2030.
- C. Toelichting nieuw beheersreglement.

Aansluitend op de officiële agenda wordt een terugblik op 2024 en een vooruitblik op 2025 ingepland. Na afloop van de vergadering is er een hapje en drankje voorzien.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikelen 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Advies/argumentatie

Alle relevante documenten m.b.t. deze algemene vergadering worden ter beschikking gesteld via de website van Poolstok. De jaarrekening m.b.t. boekjaar 2024 is uiterlijk vanaf 21 mei beschikbaar via dezelfde link.

De volmachtgevers moeten minstens 3 dagen voor de algemene vergadering een ondertekende volmacht neerleggen op de zetel van de vennootschap.

De aanwezigheid moet vóór 30 mei 2025 bevestigd worden via link op de website van Poolstok cv. Een eventueel volmachtformulier kan tevens via deze weg opgeladen worden.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Met 19 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Ella De Neve, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Wim Verbeke, Marie Behaeghe, Diana Tierens, Roger Heyvaert, Jozef Emmerechts, Sonja Becq, Ann Van den Broeck, Jorn Lathouwers, Roel Baudewyns, Ruben Algaba, Dany Geysels, Ilse Spooren, Frédéric Maes, Ingrid De Bondt en Viviane Stevens*), 6 onthoudingen (*Roel Anciaux, Thomas Goethals, Paul Van Doorslaer, Sonja Maes, Rathi Goovaerts en Sofie Van Assche*)

BESLUIT

Artikel 1

Zijn goedkeuring te verlenen aan de agenda van de algemene vergadering van Poolstok cv van 6 juni 2025.

Artikel 2

De effectief vertegenwoordiger, Gerda Van den Brande, en de plaatsvervangend vertegenwoordiger, Sonja Becq, te mandateren deze vergadering bij te wonen en hun stemgedrag af te stemmen zoals beslist tijdens de gemeenteraad van heden.

Artikel 3

Poolstok cv zal van deze beslissing in kennis worden gesteld.

5. Haviland - gewone algemene vergadering op 18 juni 2025

MOTIVERING

Feiten en context

De gemeente Meise is aangesloten bij Haviland Intercommunale die werd opgericht op 24 maart 1965 bij oprichtingsakte verschenen in de Bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 16 april 1965 onder het nummer 8226 EN verlengd werd op 23 oktober 2019, verschenen in de Bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 21 november 2019 onder het nummer 19151652.

De duurtijd van de vereniging wordt beperkt tot zestien jaar, ingaand op tien november tweeduizend negentien en eindigend op tien november tweeduizend vijfendertig.

Haviland Intercommunale is als intergemeentelijk samenwerkingsverband voor de ruimtelijke ordening en de economisch sociale expansie van het arrondissement Halle-Vilvoorde, een dienstverlenende vereniging die wordt beheerst door het Decreet Lokaal Bestuur.

De gemeenteraadsbeslissing dd. 18 februari 2025 waarbij de effectief en plaatsvervangend vertegenwoordigers werden aangeduid.

De oproepingsbrief van 4 april 2025 tot de gewone algemene vergadering van Haviland Intercommunale van 18 juni 2025 die zal plaatsvinden om 18.00 uur in de kantoren van Haviland, Brusselsesteenweg 617 te 1731 Zellik met volgende agendapunten:

1. Notulen van de buitengewone algemene vergadering van 27 november 2024: goedkeuring. (een exemplaar van deze notulen werd per brief op 29 november 2024 aan de deelnemers bezorgd.)
2. Notulen van de bijzondere algemene vergadering van 19 maart 2025: goedkeuring. (een exemplaar van deze notulen werd per brief op 24 maart 2025 aan de deelnemers bezorgd.)
3. Verslag der activiteiten van het afgelopen boekjaar 2024.
4. Jaarrekening 2024 met balans, resultatenrekening, sociale balans per 31.12.2024, het voorstel van bestemming van het resultaat en toelichting: goedkeuring (art. 41).
5. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar afgesloten op 31.12.2024: goedkeuring (art. 41).

6. Verslag van de commissaris over het boekjaar afgesloten op 31.12.2024: goedkeuring (art. 41).
7. Bestuur: kwijting aan bestuurders en aan commissaris (art. 34).
8. Vaststelling resultaatsbestemming (art. 41).
9. Benoeming commissaris-revisor (art. 31): goedkeuring.
10. Vaststelling jaarlijkse bezoldiging commissaris-revisor (art. 31): goedkeuring.
11. Evaluatierapport over de werking van de vereniging en nieuw ondernemingsplan voor de komende zes jaar (art. 42): goedkeuring.
12. Vervanging lid Raad van Bestuur (art. 19): goedkeuring.
13. Aanpassing aandelenregister ingevolge fusie Galmaarden/Gooik/Herne naar fusiegemeente Pajottegem - gemeente en OCMW.
14. Varia.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder:

- Artikelen 40 en 41 dat de bevoegdheden van de gemeenteraad bepaalt.
- Artikel 432 dat de organisatie regelt van de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging en bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

Advies/argumentatie

Gunstig advies.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Met 19 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Ella De Neve, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Wim Verbeke, Marie Behaeghe, Diana Tierens, Roger Heyvaert, Jozef Emmerechts, Sonja Becq, Ann Van den Broeck, Jorn Lathouwers, Roel Baudewyns, Ruben Algaba, Dany Geysels, Ilse Spooren, Frédéric Maes, Ingrid De Bondt en Viviane Stevens*), 6 onthoudingen (*Roel Anciaux, Thomas Goethals, Paul Van Doorslaer, Sonja Maes, Rathi Goovaerts en Sofie Van Assche*)

BESLUIT

Artikel 1

De agendapunten van de gewone algemene vergadering van Haviland Intercommunale dd. 18 juni 2025 worden goedgekeurd.

Artikel 2

De reeds gevolmachtigde effectieve afgevaardigde, Sonja Becq, en plaatsvervangend afgevaardigde, Ingrid De Bondt, zijn gemandateerd om de agendapunten op de gewone algemene vergadering van Haviland Intercommunale dd. 18 juni 2025 goed te keuren.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit.

6. Fluvius Halle-Vilvoorde - algemene vergadering tevens jaarvergadering op 23 juni 2025

MOTIVERING

Feiten en context

De gemeente Meise is aangesloten voor één of meerdere activiteiten bij de Opdrachthoudende Vereniging Fluvius Halle-Vilvoorde.

De agenda met documentatiestukken werd opgesteld door de Raad van Bestuur in zitting van 25 maart 2025 en op digitale wijze op 4 april 2025 ter beschikking gesteld aan de gemeente Meise. Op 24 april 2025 werd de aanvullende documentatie m.b.t. agendapunt 5 overgemaakt.

Het voorstel tot deelneming in de wachtstructuur Transco Energy cv, zoals beslist door de Raad van Bestuur van Fluvius Halle-Vilvoorde in zijn zitting van 25 maart 2025, en de beslissing om deze deelneming, de hiermee gepaard gaande inbreng in geld (2.000,00 euro), de motiveringsnota en de gevraagde volmachtverlening ter goedkeuring voor te leggen aan de Algemene Vergadering van 23 juni 2025 alsook de oprichtingsakte inclusief de statuten en de term sheet aandeelhoudersovereenkomst, ter bekrachtiging voor te leggen aan deze Algemene Vergadering.

Overeenkomstig het artikel 472 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur dient de beslissing tot deelneming van een opdrachthoudende vereniging in een andere rechtspersoon te worden genomen door de Algemene Vergadering op grond van een verslag dat de Raad van Bestuur heeft opgemaakt waarin de voor- en nadelen van de deelneming worden afgewogen en waarin wordt aangetoond dat de opdrachthoudende vereniging zelf niet die voordelen kan bieden. De Raad van Bestuur van Fluvius Halle-Vilvoorde keurde in voormelde zitting van 25 maart 2025 het verslag aan de Algemene Vergadering goed. Samengevat zijn de voordelen van de deelneming in Transco Energy cv o.a. het bestendigen van de gemeentelijke controle en strategische verankering van Elia (via Publi-T) en Fluxys (via Publigas) zonder de gemeente financieel te belasten (een goedkeuring van deze deelneming impliceert geenszins onomkeerbare stappen, noch onomkeerbare financiële engagementen voor Fluvius Halle-Vilvoorde of de gemeente), het gegeven dat dergelijke structuur veel toegankelijker is voor, en gekend door, externe investeerders dan de publiekrechtelijke figuur van de opdrachthoudende vereniging, zonder daarbij de rechten en belangen van de gemeenten uit het oog te verliezen (waarbij Fluvius Halle-Vilvoorde recht heeft op minstens één bestuurder, die regelmatig verslag moet uitbrengen). Ook de gefaseerde aanpak in dit dossier heeft een aantal duidelijke voordelen zoals de eenvoudige mogelijkheid tot vereffening indien nodig, het sneller kunnen schakelen bij een eerstvolgende kapitaaloperatie van Elia/Publi-T (of Fluxys/Publigas), de creatie van een duidelijk afgelijnde overlegstructuur en het feit dat er nu nog geen verregaande akkoorden moeten worden gesloten met niet-gemeentelijke partners, waarbij nu enkel sprake is van

een minimale cash-inbreng zonder het beleid van de gemeenteraad of de toekomstige ontwikkeling van de financiën van de gemeente nodeloos te verstoren (geen substantiële financiële impact op het gemeentebestuur).

De gemeente Meise werd per aangetekend schrijven van 4 april 2025 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius Halle-Vilvoorde die op maandag 23 juni 2025 om 18.00 uur plaatsheeft in De Montil, Moortelstraat 8 te 1790 Affligem.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder:

- Artikel 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

Advies/argumentatie

Gunstig advies.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Met 19 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Ella De Neve, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Wim Verbeke, Marie Behaeghe, Diana Tierens, Roger Heyvaert, Jozef Emmerechts, Sonja Becq, Ann Van den Broeck, Jorn Lathouwers, Roel Baudewyns, Ruben Algaba, Dany Geysels, Ilse Spooren, Frédéric Maes, Ingrid De Bondt en Viviane Stevens*), 6 onthoudingen (*Roel Anciaux, Thomas Goethals, Paul Van Doorslaer, Sonja Maes, Rathie Goovaerts en Sofie Van Assche*)

BESLUIT

Artikel 1

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Halle-Vilvoorde d.d. 23 juni 2025:

1. Kennisneming verslagen van Fluvius Halle-Vilvoorde van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2024.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Fluvius Halle-Vilvoorde (voorheen Sibelgas) afgesloten op 31 december 2024 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgende WVV.
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van het Regionaal Bestuurscomité en de commissaris van Fluvius Halle-Vilvoorde met betrekking tot het boekjaar 2024.
5. Beslissing tot deelneming van Fluvius Halle-Vilvoorde in Transco Energy cv.
6. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.

7. Evaluatierapport met betrekking tot de werking van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Halle-Vilvoorde (voorheen Sibelgas) tijdens de vorige 6 jaar en het ondernemingsplan 2025-2030.
8. Statutaire benoemingen.
9. Statutaire mededelingen.

Artikel 2

Zijn goedkeuring te hechten aan het voorstel tot deelneming in de wachtstructuur Transco Energy cv door Fluvius Halle-Vilvoorde.

De Algemene Vergadering van Fluvius Halle-Vilvoorde wordt tevens verzocht deze deelneming, de motiveringsnota ter staving van deze deelneming, de inbreng in geld (2.000,00 euro) en de gevraagde volmachtverlening te willen goedkeuren alsook de oprichtingsakte inclusief de statuten en de term sheet aandeelhoudersovereenkomst te willen bekrachtigen.

Artikel 3

De vertegenwoordiger van de gemeente Meise, Gerda Van den Brande, die zal deelnemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Halle-Vilvoorde op 23 juni 2025 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen 1 en 2 van onderhavige beslissing.

Artikel 4

De plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente Meise, Jos Emmerechts, die zal deelnemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Halle-Vilvoorde op 23 juni 2025 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen 1 en 2 van onderhavige beslissing.

Artikel 5

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten en de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Fluvius Halle-Vilvoorde, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

.....

7. Fluvius West - algemene vergadering tevens jaarvergadering op 26 juni 2025

MOTIVERING

Feiten en context

De gemeente Meise is voor één of meerdere activiteiten aangesloten bij de Opdrachthoudende vereniging Fluvius West.

De agenda met documentatiestukken werd opgesteld door de Raad van Bestuur in zitting van 18 maart 2025 en ter beschikking gesteld aan de gemeente Meise op digitale wijze op 4 april 2025.

De gemeente Meise werd per aangetekend schrijven van 3 april 2025 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius West die op 26 juni 2025 plaatsheeft in Feestzaal Maelstede, Brugsesteenweg 455 te 8520 Kuurne.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder:

- Artikelen 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Artikel 432, alinea 3 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

Advies/argumentatie

Gunstig advies.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Met 19 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Ella De Neve, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Wim Verbeke, Marie Behaeghe, Diana Tierens, Roger Heyvaert, Jozef Emmerechts, Sonja Becq, Ann Van den Broeck, Jorn Lathouwers, Roel Baudewyns, Ruben Algaba, Dany Geysels, Ilse Spooren, Frédéric Maes, Ingrid De Bondt en Viviane Stevens*), 6 onthoudingen (*Roel Anciaux, Thomas Goethals, Paul Van Doorslaer, Sonja Maes, Rathi Goovaerts en Sofie Van Assche*)

BESLUIT

Artikel 1

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius West d.d. 26 juni 2025:

1. a) Kennisneming verslagen van de Raad van Bestuur en van de commissaris van Fluvius West (voorheen Gaselwest) over het boekjaar 2024.
b) Kennisneming verslagen van de Raad van Bestuur en van de commissaris van het voormalige Fluvius West over het boekjaar 2024.
2. a) Goedkeuring van de jaarrekening van Gaselwest afgesloten op 31 december 2024 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
a) Goedkeuring van de jaarrekening van Fluvius West afgesloten op 31 december 2024 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgende WVV.
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de Regionale Bestuurscomités en de commissaris van Gaselwest en Fluvius West met betrekking tot het boekjaar 2024.

5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
6. Evaluatierapport met betrekking tot de werking van de opdrachthoudende verenigingen Gaselwest en het voormalige Fluvius West tijdens de vorige 6 jaar en het ondernemingsplan Fluvius West 2025-2030.
7. Statutaire benoemingen.
8. Benoeming van een commissaris.
9. Statutaire mededelingen.

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente Meise, Sonja Becq, heeft zich verontschuldigd en zal niet deelnemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius West op 26 juni 2025.

Artikel 3

De plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente Meise, Diana Tierens, zal deelnemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius West op 26 juni 2025 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) en wordt opgedragen haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Fluvius West, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

.....

8. De Lijn - algemene vergadering van aandeelhouders op 27 mei 2025

MOTIVERING

Feiten en context

De uitnodiging van 2 mei 2025 van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn tot de 34ste gewone algemene vergadering van aandeelhouders die zal plaatsvinden op dinsdag 27 mei 2025 om 14.00 uur in Lamot Congress and Heritage center, Van Beethovenstraat 8/10 te 2800 Mechelen en volgende agenda omvat:

1. Verwelkoming en inleiding
2. Mededeling van het verslag van de raad van bestuur en van het verslag van het college van commissarissen-revisoren
 - a. beleidsverslag

- b. commentaar bij de jaarrekening
 - c. mededeling van het verslag van het college van commissarissen-revisoren
 - d. kennisgeving van de geconsolideerde jaarrekening
3. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur en van het verslag van het college van commissarissen-revisoren
 4. Goedkeuring jaarrekening 2024
 5. Kwijting van de uitoefening van het mandaat aan de raad van bestuur en het college van commissarissen-revisoren voor het boekjaar 2024
 6. Aanduiding commissaris-bedrijfsrevisor 2025-2027 - raamovereenkomst voor drie jaar, éénmaal verlengbaar met drie jaar
 7. Varia - rondvraag

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikelen 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Advies/argumentatie

Gunstig advies.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Met 19 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Ella De Neve, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Wim Verbeke, Marie Behaeghe, Diana Tierens, Roger Heyvaert, Jozef Emmerechts, Sonja Becq, Ann Van den Broeck, Jorn Lathouwers, Roel Baudewyns, Ruben Algaba, Dany Geysels, Ilse Spooren, Frédéric Maes, Ingrid De Bondt en Viviane Stevens*), 6 onthoudingen (*Roel Anciaux, Thomas Goethals, Paul Van Doorslaer, Sonja Maes, Rathi Goovaerts en Sofie Van Assche*)

BESLUIT

Artikel 1

De agenda van de gewone algemene vergadering van aandeelhouders van De Lijn van 27 mei 2025 wordt goedgekeurd.

Artikel 2

De effectief vertegenwoordiger, Gerda Van den Brande, en plaatsvervangend vertegenwoordiger, Marie Behaeghe, worden opgedragen deze vergadering bij te wonen en hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen tijdens de gemeenteraad van heden.

Artikel 3

De Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn zal van deze beslissing in kennis worden gesteld.

9. Ethiasco cvba - aanduiding vertegenwoordigers

MOTIVERING

Feiten en context

De oproeping van EthiasCo bv betreffende de gewone algemene vergadering van EthiasCo die zal plaatsvinden op 12 juni 2025 om 10.00 uur, conform artikel 23, lid 8 van de statuten.

Omwille van de nieuwe legislatuur 2025-2030 dient er een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van EthiasCo bv en twee vertegenwoordigers op de Dag van de Collectiviteiten te worden aangeduid.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikelen 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Advies/argumentatie

Voor 23 mei 2025 dienen de vertegenwoordigers geregistreerd te worden door de administratief beheerder.

Vanaf 26 mei 2025 ontvangen de vertegenwoordigers alle praktische instructies om te stemmen:

- ofwel vooraf, tussen 26 mei en 11 juni 2025,
- ofwel live, tijdens de algemene vergadering op 12 juni 2025 om 10.00 uur.

De vergaderdocumenten zijn beschikbaar op het platform. De stemming gebeurt op afstand via het online platform.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Bespreking

Na geheime stemming met 21 uitgebrachte stemmen, 3 blanco stembiljetten en 1 ongeldige stem voor de aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Ethiasco cvba:

- Dany Geysels behaalt 19 stemmen
- Ann Van den Broeck behaalt 1 stem
- Wim Verbeke behaalt 1 stem.

Na geheime stemming met 22 uitgebrachte stemmen en 3 blanco stembiljetten voor de aanduiding van een eerste vertegenwoordiger op de Dag van de Collectiviteiten van Ethiasco cvba:

- Ruben Algaba behaalt 19 stemmen
- Viviane Stevens behaalt 2 stemmen

- Wim Verbeke behaalt 1 stem.

Na geheime stemming met 21 uitgebrachte stemmen, 3 blanco stembiljetten en 1 ongeldige stem voor de aanduiding van een tweede vertegenwoordiger op de Dag van de Collectiviteiten van Ethiasco cvba:

- Jorn Lathouwers behaalt 18 stemmen
- Wim Verbeke behaalt 1 stem
- Frédéric Maes behaalt 1 stem
- Diana Tierens behaalt 1 stem.

BESLUIT

Artikel 1

Volgende persoon wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Ethiasco cvba:

- Dany Geysels.

Volgende personen worden aangeduid als vertegenwoordigers op de Dag van de Collectiviteiten van Ethiasco cvba:

- Ruben Algaba

- Jorn Lathouwers.

Artikel 2

Ethiasco cvba wordt van deze beslissing in kennis gesteld.

.....

10. Vaststelling jaarrekening 2024

MOTIVERING

Feiten en context

Gelet op de cijfers en documenten m.b.t. de jaarrekening 2024 door de financieel directeur ingediend, met name de beleidsnota, de financiële nota, balans en resultatenrekening.

Het dienstjaar 2024 wordt voor de gemeente afgesloten met een gecumuleerd budgettair resultaat van €6.985.674 en een autofinancieringsmarge van €4.427.078.

Het geconsolideerde gecumuleerd budgettair resultaat 2024 (GE+OC) bedraagt €8.266.943 en de geconsolideerde autofinancieringsmarge 2024 (GE+OC) bedraagt €4.617.899.

De jaarrekening moet worden vastgesteld door de gemeenteraad.

Juridische gronden

Het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40, artikel 260, artikel 262, artikel 285, §1, 1°, artikel 286, §1 en artikel 330.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Advies/argumentatie

Gunstig advies.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Met 19 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Ella De Neve, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Wim Verbeke, Marie Behaeghe, Diana Tierens, Roger Heyvaert, Jozef Emmerechts, Sonja Becq, Ann Van den Broeck, Jorn Lathouwers, Roel Baudewyns, Ruben Algaba, Dany Geysels, Ilse Spooren, Frédéric Maes, Ingrid De Bondt en Viviane Stevens*), 6 onthoudingen (*Roel Anciaux, Thomas Goethals, Paul Van Doorslaer, Sonja Maes, Rathi Goovaerts en Sofie Van Assche*)

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het aandeel van het OCMW in de jaarrekening 2024 goed.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt het aandeel van de gemeente in de jaarrekening 2024 vast.

Artikel 3

De gemeenteraad keurt de tussenkomst in de tekorten van het OCMW voor 2024 (€2.856.137) goed voor het meerjarenplan 2020-2025.

Artikel 4

De gemeenteraad stelt de geconsolideerde jaarrekening 2024 vast.

Artikel 5

De gemeenteraad neemt kennis van het jaarverslag 2024.

Artikel 6

Deze beslissing overeenkomstig artikelen 285, 286 en 330 van het decreet Lokaal Bestuur bekend te maken en over te maken aan de toezichthoudende overheid.

.....

11. Aankoop van schoolmeubilair - goedkeuring van instap in de raamovereenkomst van Creat

MOTIVERING

Feiten en context

Op 21 januari 2025 is het lokaal bestuur Meise als openbaar aankoper lid geworden van Creat Services dv. Hierdoor kan het lokaal bestuur Meise te allen tijde toetreden tot alle raamovereenkomsten die bij hen op dat moment lopende zijn.

Om de levering van schoolmeubilair voor de gemeentescholen te kunnen garanderen, kan het lokaal bestuur Meise hierdoor beroep doen op de raamovereenkomst "Schoolmeubilair – oktober 2022 (1/10/2023-30/09/2028)".

Creat dv treedt hierbij op als aankoopcentrale voor de gemeentescholen.

De uitgave voor dit dossier wordt geraamd op € 828.800,00 excl. btw of € 1.002.848,00 incl. 21% btw.

De ontwerper stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, in te stappen in de raamovereenkomst Creat: Schoolmeubilair - oktober 2022 (1/10/2023-30/09/2028)" in de markt gezet door Creat Services dv en gegund aan de meest economische en voordelige bieder, zijnde Baert, Essenestraat 16, 1740 Ternat. Het lokaal bestuur stapt in tegen het ramingsbedrag van € 828.800,00 excl. btw of € 1.002.848,00 incl. 21% btw.

Juridische gronden

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, in het bijzonder artikel 36, en in het bijzonder artikelen 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale.

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het bestuursdecreet van 7 december 2018.

Advies/argumentatie

De dienst onderwijs verleent een gunstig advies.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2025, op budgetcodes 24000000/08001-INVESTERING-U, 24000000/08002-INVESTERING-U, 24000000/08003-INVESTERING-U, 24000000/08004-INVESTERING-U en 24000000/08200-INVESTERING-U.

Het voorziene krediet zal verhoogd worden bij de volgende aanpassing van het meerjarenplan.

Een aanvraag tot het verkrijgen van het vereiste visum werd ingediend op 24 april 2025. De financieel directeur verleende op 28 april 2025 visum.

Budgetsleutel	Acties	Initieel budget	Beschikbaar budget
GE/2025/24000000/08200 - Meubilair - Akademie	/	€ 20.695,26	€ 6.309,75 _(29/04/2025)
GE/2025/24000000/08001 - Meubilair - De Leertuin	/	€ 36.355,42	€ 36.355,42 _(29/04/2025)
GE/2025/24000000/08002 - Meubilair - Fusieschool	/	€ 53.245,20	€ 49.279,95 _(29/04/2025)
GE/2025/24000000/08003 - Meubilair - Klim-Op	/	€ 6.000,00	€ 6.000,00 _(29/04/2025)
GE/2025/24000000/08004 - Meubilair - Rode	/	€ 72.745,36	€ 72.067,76 _(29/04/2025)

Met 25 stemmen voor (Gerda Van den Brande, Ella De Neve, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Wim Verbeke, Marie Behaeghe, Diana Tierens, Roger Heyvaert, Jozef Emmerechts, Sonja Becq, Roel Anciaux, Thomas Goethals, Ann Van den Broeck, Paul Van Doorslaer, Jorn Lathouwers, Roel Baudewyns, Ruben Algaba, Dany Geysels, Ilse Spooren, Frédéric Maes, Sonja Maes, Rathi Goovaerts, Ingrid De Bondt, Sofie Van Assche en Viviane Stevens)

BESLUIT

Artikel 1

Het dossier met nr. 2025409 en de raming voor de opdracht “Instappen raamovereenkomst Creat: Schoolmeubilair - oktober 2022 (1/10/2023-30/09/2028)”, opgesteld door de aankoopdienst, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het dossier en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, levering en diensten. De raming bedraagt € 828.800,00 excl. btw of € 1.002.848,00 incl. 21% btw.

Artikel 2

Er wordt kennis genomen van de omschrijving van de opdracht en technische bepalingen die terug te vinden zijn via volgende link: [Schoolmeubilair - oktober 2023](#).

Artikel 3

Goed te keuren om in te stappen in de raamovereenkomst Creat: Schoolmeubilair – oktober 2022 (1/10/2023-30/09/2028)”, dat in de markt werd gezet door Creat Services dv en door hen werd gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Baert, Essenestraat 16, 1740 Ternat tegen de voorwaarden vermeld in de offerte van de inschrijver.

Artikel 4

De afname door de gemeente Meise die zal geplaatst worden via bovenstaande raamovereenkomst voor het maximum bestelbedrag van € 828.800,00 excl. btw of € 1.002.848,00 incl. 21% btw wordt goedgekeurd voor een looptijd van de raamovereenkomst. De termijn start vanaf goedkeuring gunning tot 30 september 2028.

Artikel 5

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het dossier met nr. 2025409. Iedere afroep maakt deel uit van een aparte bestelling. Afname kan uitsluitend door het lokaal bestuur Meise.

Artikel 6

De betaling zal gebeuren met de kredieten ingeschreven in het investeringsbudget van 2025, op budgetcodes 24000000/08001-INVESTERING-U, 24000000/08002-INVESTERING-U, 24000000/08003-INVESTERING-U, 24000000/08004-INVESTERING-U en 24000000/08200-INVESTERING-U.

Artikel 7

Het krediet zal verhoogd worden bij de volgende aanpassing van het meerjarenplan.

12. Leveren, plaatsen en onderhoud van verzinkbaar paaltje in functie van functionele knip Grimbergen/Meise - Goedkeuring verrekening

MOTIVERING

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 februari 2025 goedkeuring aan de gunning van de opdracht “Leveren, plaatsen en onderhoud van verzinkbaar paaltje in functie van functionele knip Grimbergen/Meise” aan Lowist Toegangsbeheer, Maastrichterstraat 365 te 3740 Bilzen-Hoeselt tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 2024340.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij gemeente Meise optrad in naam van gemeente Grimbergen bij de gunning van de opdracht.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen: licentiekost Centrigo.

Bijbestellingen	+	€ 4.800,00
Totaal excl. btw	=	€ 4.800,00
Btw	+	€ 1.008,00
TOTAAL	=	€ 5.808,00

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 14,32%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 38.319,00 excl. btw of € 46.365,99 incl. 21% btw bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

Onopgemerkte nota op inventaris licentiekost Centrigo software € 40/maand/installatie.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar verleende gunstig advies.

Juridische gronden

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, in het bijzonder artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 143.000,00 niet), en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat en artikel 43.

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten).

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 90, 1°.

Het bestuursdecreet van 7 december 2018.

Advies/argumentatie

De dienst mobiliteit verleent een gunstig advies.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in exploitatiebudget van 2025, op budgetcode GE/61300000/02900 en in het budget van de volgende jaren.

Er is geen visum van de financieel directeur vereist.

Budgetsleutel	Acties	Initieel budget	Beschikbaar budget
GE/2025/61300000/02900 Huur, onderhoud en herstelling installaties, uitrusting	/	€ 5.000,00	€ 4.158,99

Met 21 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Ella De Neve, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Wim Verbeke, Marie Behaeghe, Diana Tierens, Roger Heyvaert, Jozef Emmerechts, Sonja Becq, Thomas Goethals, Ann Van den Broeck, Jorn Lathouwers, Roel Baudewyns, Ruben Algaba, Dany Geysels, Ilse Spooren, Frédéric Maes, Ingrid De Bondt, Sofie Van Assche en Viviane Stevens*), 4 onthoudingen (*Roel Anciaux, Paul Van Doorslaer, Sonja Maes en Rathie Goovaerts*)

BESLUIT

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 licentiekost Centrigo software van de opdracht “Leveren, plaatsen en onderhoud van verzinkbaar paaltje in functie van functionele knip Grimbergen/Meise” voor het totaal bedrag in meer van € 4.800,00 excl. btw of € 5.808,00 incl. 21% btw (€ 1.008,00).

Artikel 2

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het exploitatiebudget van 2025 op budgetcode GE/61300000/02900 en in het budget van de volgende jaren.

13. Definitieve vaststelling van afschaffing en verplaatsing van de gemeenteweg 50 met ontwerp van rooilijnplan

MOTIVERING

Feiten en context

Op 30 september 2024 werd een aanvraag tot verplaatsing van een gedeelte van voetweg 50 ontvangen.

De aanvraag bevat naast het aanvraagformulier de bijgevoegde plannen van de landmeter-expert gedateerd op 27 september 2024, namelijk: een ontwerp van een gemeentelijk rooilijnplan, een gewestplan, een kadasterplan, een topografische kaart, een uittreksel uit de Atlas van de Buurtwegen en fotomateriaal. Daarnaast wordt eveneens een ondertekende volmacht en verbintenis toegevoegd.

[illegible]

Voetweg nr. 50, thans gemeenteweg 50, vormt een verbinding tussen gemeenteweg nr. 115 (voorheen voetweg nr. 115) en gemeenteweg nr. 36 (voorheen buurtweg nr. 36) die aan de ene kant aansluit op de 's Herenweg en aan de andere kant op de Papenmeuter. De getroffen of betrokken kadastrale percelen en onroerende goederen zijn:

Meise, 1e Afdeling, Sectie D, nummer 316a.



De aanvragers geven de volgende redenen op voor hun verzoek:

"Op het adres 's Herenweg 26 is een actief landbouwbedrijf gevestigd. De percelen 315a en 316a zijn tevens percelen waarvan we eigenaar zijn. De huidige ligging van voetweg nr. 50 is gesitueerd tussen het bebouwde gedeelte en het onbebouwde deel (akker/weiland). Hierdoor wordt de site doorsneden. De aanvraag omvat de verplaatsing van een gedeelte van voetweg nr. 50 naar de buitenranden van de percelen 315a en 316a, zodat de percelen 315a, 316a, 314h en 311h één geheel vormen als bedrijfssite. Op deze weide kunnen de percelen 315a en 316a in de toekomst fungeren als weide en kunnen de dieren zonder hinder zich verplaatsen tussen de stallen en weiden. Tevens vergroot hierdoor de afstand tussen de voetweg en de loodsen, loodsen waar hooi en stro opgeslagen wordt en beperkt men het brandgevaar en wordt de veiligheid vergroot.

Bij een verplaatsing van de voetweg nr. 50 naar de zijkant, zoals aangeduid op de bijhorende plannen, kunnen de wandelaars de voetweg gebruiken zonder enige hinder en lopen ze evenmin tussen de dieren. Het gevaar voor het uitbreken van ziektes bij de dieren wordt hierdoor eveneens beperkt.

Bijkomend vergroot de afstand met de loods, waar hooi en stro opgeslagen wordt; hierdoor wordt het risico op brand sterk verminderd (bv. door een sigarettenpeuk).

Na verplaatsing van de voetweg is er in feite geen verdere afstand af te leggen (wandeling richting het noorden). Bij een eventuele wandeling richting het zuiden, vergroot de afstand slechts met 40 m, hetgeen voor een wandelaar geen probleem kan geven."

Het Gemeentewegendecreet bepaalt dat de gemeenteraad moet oordelen over de gegrondheid van de aanvraag. In de zitting van 18 februari 2025 keurde de gemeenteraad de gedeeltelijke afschaffing en verplaatsing van gemeenteweg nr. 50, evenals het ontwerp van het rooilijnplan, voorlopig goed.

Er werd een openbaar onderzoek omtrent deze aanvraag gevoerd van 17 maart 2025 tot 15 april 2025. Uit het proces-verbaal van het openbaar onderzoek blijkt dat er 3 bezwaren werden ingediend.

De deputatie en het departement MOW hebben binnen de termijn van het openbaar onderzoek geen advies bezorgd aan het gemeentebestuur over de overeenstemming van het ontwerp van het gemeentelijk rooilijnplan met de doelstellingen en principes van het Decreet houdende de gemeentewegen, noch over de afstemming met het eventuele gemeentelijk beleidskader en actieplannen.

De gemeenteraad dient binnen de zestig dagen na het einde van het openbaar onderzoek het gemeentelijk rooilijnplan definitief vast te stellen.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder de bepalingen van artikelen 40 en 41 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het decreet van de Vlaamse Regering houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019.

Advies/argumentatie

Gemeenteweg nr. 50 verbindt momenteel gemeenteweg nr. 115 met gemeenteweg nr. 36. De gemeenteweg is al jarenlang in gebruik en wordt door een haag gescheiden van de bedrijfsgebouwen van de aanvragers, terwijl langs het akker-/weiland een afscheiding met prikkeldraad is geplaatst. Bij een verplaatsing van de weg nr. 50 naar de buitenrand van de bedrijfssite blijft de verbinding tussen

de twee andere gemeentewegen behouden maar wordt de afstand van de gemeenteweg met ongeveer 40 meter verlengd.

Het Gemeentewegendecreet stelt in artikelen 3 en 4 expliciete richtlijnen en principes vast die de basis vormen voor beslissingen over wijzigingen aan het gemeentelijk wegennet. De aanvraag tot verplaatsing van gemeenteweg nr. 50 dient hieraan te worden getoetst.

Artikel 3 van het gemeentewegendecreet bepaalt dat het decreet tot doel heeft om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen. Om deze doelstelling te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op: 1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau; 2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.

Artikel 4 van het gemeentewegendecreet stelt dat bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet minimaal rekening wordt gehouden met de volgende principes:

- 1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;
- 2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;
- 3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;
- 4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;
- 5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

De voorgestelde verplaatsing van gemeenteweg nr. 50 draagt bij aan een veiliger lokaal wegennet. Door de weg langs de perceelsgrenzen te leiden, worden wandelaars niet langer door een actieve landbouwsite gestuurd, wat het risico op conflicten tussen wandelaars, vee en landbouwactiviteiten vermindert. Daarnaast verkleint deze verplaatsing de kans op brandgevaar in opslagplaatsen van hooi en stro en beperkt het de verspreiding van ziektes tussen mensen en dieren. Hoewel de aanvraag ook het privaat belang van de aanvragers dient, is de voorgestelde wijziging duidelijk ook in het voordeel van het algemeen belang.

De gemeenteweg blijft integraal deel uitmaken van het fijnmazige netwerk van trage wegen. De nieuwe ligging biedt gelijkaardige bereikbaarheid en wandelmogelijkheden, terwijl de verlenging van het traject met ongeveer 40 meter verwaarloosbaar is in verhouding tot de verhoogde veiligheid en gebruiksvriendelijkheid. De recreatieve en functionele waarde van de gemeenteweg blijft ook na de wijziging behouden. De verplaatsing is vanuit landbouwkundig oogpunt logisch en goed gemotiveerd. De huidige ligging van de weg veroorzaakt hinder in de bedrijfsvoering, terwijl de voorgestelde wijziging bijdraagt aan een betere perceelsorganisatie en verminderde veiligheidsrisico's. Bovendien komt de wijziging ook wandelaars ten goede, omdat zij niet meer tussen de landbouwactiviteiten hoeven te wandelen, zonder dat dit ten koste gaat van hun beleving of zicht op de omgeving.

De aansluiting van de gemeenteweg met de Papenmeuter en de 's Herenweg blijft ongewijzigd, waardoor de bestaande verbinding binnen het wegennet behouden blijft en alle aanliggende percelen bereikbaar blijven. De wijziging heeft geen gemeentegrensoverschrijdende gevolgen, aangezien deze zich volledig binnen het grondgebied van de gemeente Meise situeert. Tenslotte

houdt de verplaatsing rekening met het belang van trage wegen, waarborgt ze haar huidige functie en recreatieve waarde en ondersteunt tegelijkertijd de duurzame ontwikkeling van het landbouwbedrijf. De motieven voor de aanvraag zijn duidelijk, consistent en getuigen van een evenwichtige afweging tussen zachte mobiliteit en landbouwactiviteiten.

Tijdens het openbaar onderzoek ontving het college 3 bezwaarschriften. Aan elk bezwaarschrift werd een nummer toegekend van 1 tot 3. De bezwaarschriften handelen zowel over beweerde procedurele onregelmatigheden, zoals het gebrek aan correcte raadpleging en gebrekkige aanplakking, als over inhoudelijke bezwaren tegen de gedeeltelijke afschaffing en verplaatsing van gemeenteweg nr. 50. Concreet wordt gewezen op de overlast die de verplaatsing zou hebben voor aanpalende eigenaars door rechtstreekse inkijk in de tuin, de aantasting van fauna en flora, veiligheidsrisico's door landbouwverkeer, verlies aan landschappelijke en historische waarde, het gebrek aan compensatiemaatregelen en transparante communicatie, alsook de onvoldoende motivering en beoordeling van alternatieven.

De bezwaarmakers vragen onder andere dat minstens een haag wordt voorzien als visuele en ecologische buffer, dat schade en minwaarde worden vergoed indien de verlegging wordt doorgezet en wijzen op mogelijke juridische stappen bij het niet-respecteren van geldende regelgeving of gebrekkige vergunningverlening.

Bezwaarschrift nummer 1

1.A.

Argumenten waarom de voetweg niet verlegd zou moeten worden:

- Overlast voor mij als bewoner aanpalende eigendom: de verlegging van de voetweg zorgt voor rechte inkijk in mijn tuin en woning welke direct palen aan het tracé van de verlegde voetweg. Zie bijlage 1. Er zou op zijn minst naast de perceelsgrens tussen mijn perceel 295H en de percelen 315 A en 316A, op de eigendom van de aanvragers, een haag dienen geplant te worden als compensatie voor deze overlast en het compenseren van huidige impact op fauna en flora.

Evaluatie van dit bezwaaronderdeel:

Het bezwaar over vermeend verlies aan privacy is ongegrond. Tussen de woning van de bezwaarindiener (rode pijl) en de nieuwe ligging van de gemeenteweg (groene lijn) ligt een weide van ongeveer 89 meter, wat een ruime afstand en natuurlijke buffer vormt.



De inijk op het perceel blijft bovendien nagenoeg identiek aan die vanaf het huidige tracé (gele lijn). Er is dus geen sprake van bijkomende visuele hinder of aantasting van de privacy. Het plaatsen van een haag tussen de twee weilanden, zoals bezwaarindiener suggereert zou meer nadelen hebben dan voordelen: een haag zou immers het zicht op de open weilanden wegnemen.

Dit bezwaaronderdeel wordt niet weerhouden.

1.B.

- Eis tot compensatie: indien de gemeente doorgaat met deze verlegging dan heeft dit negatieve gevolgen heeft voor mij als grondeigenaar en bewoner. De gemeente zal in dit geval de minwaarde, schade en overlast dienen te bekostigen. Ik sluit een rechtzaak in deze niet uit.

Evaluatie van dit bezwaaronderdeel:

Artikel 28 van het Gemeentewegendecreet van 3 mei 2019 vermeldt een regeling inzake waardevermindering of waardevermeerdering van gronden bij de verplaatsing van een gemeenteweg. Deze waardevermindering (of waardevermeerdering) is enkel van toepassing op de gronden waarop de gemeenteweg gesitueerd is.

In dit geval zijn geen gronden van de bezwaarindiener rechtstreeks betrokken. De nieuwe ligging van de voetweg komt langs de rand van een weide die wel eigendom is van bezwaarindiener, maar veroorzaakt geen wijziging in het gebruik, noch enige fysieke belemmering...

Opdat er sprake zou kunnen zijn van een minwaarde/schadevergoeding dient schade aangetoond te worden. Ofschoon het niet tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort om te oordelen over beweerde schade(vergoeding), dient vastgesteld te worden dat er ook helemaal geen bewijs van "negatieve gevolgen" wordt aangetoond door bezwaarindiener. De afstand tot zijn woning blijft immers ongeveer 115 meter, en het zicht of de inijk verandert nauwelijks ten opzichte van de huidige situatie.

Er is bijgevolg geen objectieve grond om een compensatie of schadevergoeding toe te kennen. De aanwezigheid van een gemeenteweg aan de perceelsrand dient afgewogen en aanvaard te worden in het algemeen belang, maar vormt op zich geen rechtsgrond voor schadeloosstelling.

Dit bezwaaronderdeel wordt niet weerhouden.

1.C.

- Verkeerde procedure: de voetweg 50 vormt één gemeenteweg, deze loopt ook op mijn perceel 295H. Er werd in die zin een procedurele fout gemaakt door de niet noodzakelijke raadplegingen uit te oefenen of het niet betrekken van mij als belanghebbende.

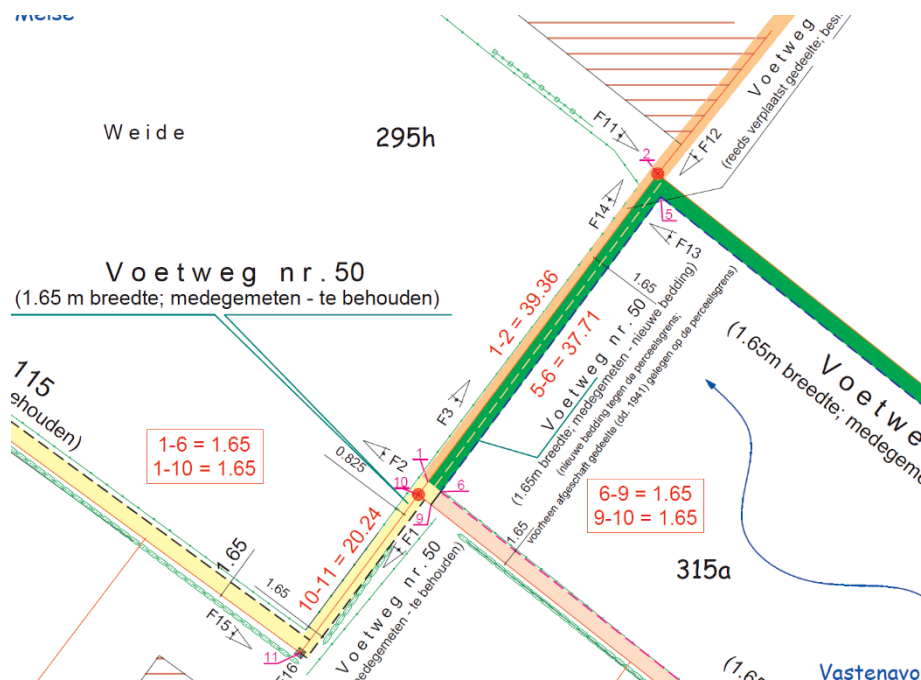
Evaluatie van dit bezwaaronderdeel:

De aanvraag voor gedeeltelijke verplaatsing van de voetweg werd ingediend via een verzoekschrift, zoals bepaald in het Gemeentewegendecreet van 3 mei 2019.

Volgens het Gemeentewegendecreet van 3 mei 2019 moet elke aanvraag tot wijziging van een gemeenteweg beperkt worden tot het deel waarvoor wijziging wordt gevraagd. In dit geval betreft de aanvraag tot verplaatsing enkel het deel van gemeenteweg nr. 50 dat gelegen is op het perceel van de aanvrager.

De nieuwe ligging van de voetweg wordt volledig ingeplant op het perceel van de aanvrager. Er is dus géén sprake van een aanpassing op het perceel van bezwaarindiener, noch van een ingreep op het deel van de gemeenteweg dat over zijn eigendom loopt. In die zin diende bezwaarindiener niet betrokken te worden bij de aanvraag.

De bezwaarindiener werd bovendien correct geïnformeerd via het openbaar onderzoek, conform de decretale bepalingen. Dat bezwaarindiener tijdig een gemotiveerd bezwaarschrift heeft ingediend, vormt reeds het bewijs dat hij voldoende kennis heeft kunnen nemen van de aanvraag. Er is dan ook geen procedurefout gemaakt en het bezwaar mist feitelijke en juridische grondslag.



Dit bezwaaronderdeel wordt niet weerhouden.

1.D.

- Misleiding aanplakking / Onvoldoende communicatie en informatieverstrekking: De aanplakking werd op voetweg nr 36 (dwars op de voetweg 50) aan de ingang van de nieuwe locatie van de voetweg aangebracht en niet op de huidige ingang(en). Hierdoor werden de belangen van bewoners of gebruikers niet in acht genomen en misleid. Gebruikers van de voetweg en andere betrokkenen moeten goed geïnformeerd worden over de plannen voor de verlegging. Het gebrek aan transparantie of communicatie zal leiden tot verzet en juridische geschillen.

Evaluatie van dit bezwaaronderdeel:

Conform artikel 17, §2 van het Gemeentewegendecreet van 3 mei 2019 werd het openbaar onderzoek bekend gemaakt. Deze bepaling schrijft voor dat de bekendmaking onder meer dient te gebeuren via aanplakking van het besluit aan het gemeentehuis én ter plaatse minstens aan het begin- en eindpunt van het betrokken wegdeel.

In uitvoering van voormeld artikel werd het ontwerp van gemeentelijk rooiijnplan zoals goedgekeurd door de gemeenteraad aangeplakt aan het gemeentehuis en ter plaatse aangebracht. Wat de aanplakking op het terrein betreft, vond deze plaats aan het begin van de voorgestelde nieuwe ligging van de gemeenteweg. Dit betekent inderdaad dat niet op het exacte beginpunt van het bestaande tracé werd aangeplakt, maar op een locatie circa 40 meter verderop. Dit beperkte verschil heeft echter geen invloed op de duidelijkheid van de bekendmaking voor de weggebruikers, mede doordat ook aan het eindpunt van het betrokken wegdeel werd aangeplakt.

Evaluatie van dit bezwaaronderdeel:

Het Gemeentewegendecreet van 3 mei 2019 vereist dat bij de verlegging van een gemeenteweg het algemeen belang wordt afgewogen, met inachtneming van aspecten zoals bereikbaarheid, (verkeers)veiligheid, gebruiksgemak en ruimtelijke inpassing (artikelen 3 en 4).

De argumenten van bezwaarindiener hebben voornamelijk betrekking op de belangen van de aanvrager terwijl het aan de gemeenteraad toekomt om een aanvraag te beoordelen in het kader van het algemeen belang en te onderzoeken of de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen gevrijwaard blijft, eventueel wordt verbeterd en in het bijzonder of aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit wordt voldaan.

In het voorliggende dossier werd deze afweging correct uitgevoerd. De gekozen nieuwe ligging van voetweg nr. 50 – langs de perceelsgrenzen en buiten de actieve zone van het landbouwbedrijf – vormt een logische, veilige en goed afgescheiden route die de belangen van zowel de gebruiker als het landbouwbedrijf respecteert.

Het bezwaar verwijst naar een vermeende beschikbare ruimte tussen de stallen en gemeenteweg nr. 36 waar koeien zouden kunnen grazen, met de suggestie dat dit in relatie zou staan tot de tracékeuze. Terreinonderzoek toont echter aan dat er op die locatie geen bruikbare of toegankelijke weide aanwezig is. De veronderstelling dat daar ruimte is voor graasweides en dus voor een alternatieve ligging van de voetweg, strookt niet met de feitelijke situatie.

De bedoeling van de verplaatsing van de voetweg is net om op de vrijgekomen gronden – waar zich momenteel akkerland bevindt – een weide aan te leggen, zodat het vee in de onmiddellijke nabijheid van de stallen kan grazen en het publiek verder verwijderd blijft van de stallen en dieren. Dit biedt belangrijke voordelen op vlak van dierenwelzijn en bedrijfsvoering en past binnen een duurzame inrichting van het agrarisch gebied.

De aangehaalde opmerkingen over een vermeende toekomstige uitbreiding van loodsen, het niet uitvoeren van aanplantingen of regularisaties uit eerdere dossiers vallen buiten het toepassingsgebied van deze procedure. De huidige procedure betreft uitsluitend de beoordeling van de verlegging van een gedeelte van gemeenteweg nr. 50. Andere elementen dienen te worden opgevolgd binnen het kader van de omgevingsvergunningswetgeving en hebben geen invloed op dit rooilijnplan.

Het bezwaar bevat geen relevante of onderbouwde alternatieven en is deels gebaseerd op feitelijke onjuistheden. De beoordeling door de gemeenteraad richt zich uitsluitend op het voorliggende voorstel. Daarbij moet enkel worden nagegaan of het voorstel voldoet aan de decretale vereisten en voldoende gemotiveerd is; de gemeenteraad is daarbij niet gehouden om alternatieve tracés te onderzoeken of af te wegen.

Dit bezwaaronderdeel wordt niet weerhouden.

1.F.

- Rechthebbenden op de voetweg: De voetweg heeft een historische, culturele en gemeenschapswaarde. Bewoners, wandelaars en andere zijn afhankelijk van deze voetweg als kortste weg tussen de bovenliggende voetweg 36 en de St.Brixius kerk.

- Negatieve gebruikservaring: De verlegging van de voetweg vermindert de gebruikservaring voor voetgangers, wandelaars of andere gebruikers. De charmante ingesloten bedding wordt nu vervangen door een onaantrekkelijk pad dat tussen 2 weides ligt. Zie bijlage 3.

Evaluatie van dit bezwaaronderdeel:

Het Gemeentewegendecreet van 3 mei 2019 erkent het belang van trage wegen voor zachte mobiliteit en gemeenschapsbeleving. In casu blijft de gemeenteweg nr. 50 volledig behouden binnen het netwerk van trage wegen: de verbinding tussen gemeenteweg nr. 36 en de omgeving van de Sint-Brixiuskerk blijft bestaan, zij het met een beperkte verlegging aan de rand van het perceel van de aanvrager.

De verplaatsing heeft geen impact op de bereikbaarheid of het functioneel gebruik van de weg. De nieuwe route behoudt het open zicht op het landschap en loopt langs een groene weidezone, wat de beleving van de landelijke omgeving respecteert. De charmante historische bedding wordt inderdaad verlaten, maar dit gebeurt uit veiligheidsoverwegingen en met het oog op het vermijden van conflicten tussen wandelaars en landbouwactiviteiten.

Van een wezenlijke aantasting van het gebruikscomfort of verlies aan landschappelijke of gemeenschapswaarde is dus geen sprake.

Dit bezwaaronderdeel wordt niet weerhouden.

1.G.

- Extra kosten gemeente: De gemeente staat in voor het onderhoud van de gemeentewegen. De nieuwe route is langer wat extra kosten voor onderhoud met zich meebrengen.

Evaluatie van dit bezwaaronderdeel:

Hoewel de nieuwe ligging van gemeenteweg nr. 50 iets langer is dan het oorspronkelijke tracé, blijft de meerafstand beperkt (ca. 40 meter) en heeft dit geen noemenswaardige impact op het gemeentelijk onderhoudsbudget. De route blijft bovendien vlot bereikbaar en onderhoudsvriendelijk.

Volgens artikel 28 §1 en §2 van het Gemeentewegendecreet van 3 mei 2019 moeten mogelijke waardeverminderingen of -vermeerderingen bij een verplaatsing beoordeeld worden in het kader van eigendomsverschuivingen. In dit geval situeert zowel de huidige als de nieuwe ligging zich volledig op eigendommen van de aanvragers. Er is dus géén sprake van compensatie of verrekening, noch voor de aanvragers, noch voor de gemeente.

De voorgestelde aanpassing vormt een evenwichtige oplossing waarbij de veiligheid en het algemeen belang primeren, zonder disproportionele lasten voor de gemeente.

Dit bezwaaronderdeel wordt niet weerhouden.

1.H.

- Ecologische/Milieu impact: De nieuwe route heeft schadelijke ecologische gevolgen voor flora en fauna, zoals verstoring van dieren of planten.

o Fauna: vandaag kunnen kleinwild, dat al heel zeldzaam is op vandaag, schuilen in de 2 randen tussen de struiken, dit gaat volledig verloren.

o Flora: de stammen van de heggen aan de zijkant van de weg zijn tussen de 25 & 45 cm, Deze struiken hebben een grote waarde en kunnen als bomen worden aanzien. Zie bijlage 5

Evaluatie van dit bezwaaronderdeel:

Het bezwaar stelt dat de verlegging van voetweg nr. 50 negatieve ecologische gevolgen zou hebben, met name door het verdwijnen van struiken die als schuilplaats dienen voor kleinwild en de aantasting van houtige beplanting met stammen tussen 25 en 45 cm. Hoewel het Gemeentewegendecreet geen ecologische toets vereist, wordt de beoordeling uitgevoerd in het kader van het algemeen belang, waarbij ruimtelijke integratie en duurzaamheid in acht worden genomen.

Het rooilijnplan houdt rekening met de bestaande situatie, waarbij de nieuwe weg door open landbouwgebied loopt en de impact op natuurlijke elementen beperkt blijft. De overgang naar weidegebruik veroorzaakt geen grote verstoring, maar is een geleidelijke aanvaardbare evolutie binnen de agrarische context.

Wat betreft de aanwezige houtige vegetatie: de vermelde stammen van 25 tot 45 cm vereisen een beoordeling van het statuut van de beplanting (struiken of bomen). Als het gaat om beschermde of vergunningsplichtige beplanting, vallen deze onder de regels voor natuurbehoud en/of de omgevingsvergunning, maar dit staat los van de goedkeuring van het rooilijnplan. Het gemeentewegendecreet regelt enkel de ligging van de weg; het al dan niet kappen van vegetatie wordt, indien van toepassing, in aparte procedures behandeld. De randbegroeiing bevindt zich bovendien op privaat terrein en maakt geen deel uit van het tracé.

Tot slot biedt de nieuwe ligging langs de perceelsrand een duidelijk afgebakende en veilige wandelverbinding met beperkte ingrepen, die in verhouding staan tot het doel: een functionele, veilige en toekomstgerichte inrichting van zowel het agrarisch gebied als het gemeentelijk voetwegennet.

Het bezwaar met betrekking tot de ecologische impact is begrijpelijk, maar houdt onvoldoende rekening met de feitelijke situatie, het agrarische karakter van de zone en de scheiding van bevoegdheden. De beoordeling van het rooilijnplan gebeurde conform de bepalingen van het Gemeentewegendecreet en doorstaat de toets van het algemeen belang, waarbij ruimtelijke, functionele en ecologische elementen op evenwichtige wijze werden afgewogen.

Dit bezwaaronderdeel wordt niet weerhouden.

1.1.

- Veiligheidsrisico's: De verlegging kan leiden tot gevaarlijke omstandigheden omdat er nu aan beide kanten van de voetweg met landbouwmachines wordt gewerkt. Voorheen was dit maar langs één kant en dan nog beschermd met een haag waardoor er geen veiligheidsrisico is.

Evaluatie van dit bezwaaronderdeel:

Het bezwaar stelt dat de verlegging van de gemeenteweg zou leiden tot hogere veiligheidsrisico's. Dit bezwaar is echter ongegrond. In de oorspronkelijke situatie liep de voetweg door een actieve landbouwzone, wat juist risico's met zich meebrengt door de kruising van wandelroutes en landbouwactiviteiten, zoals het gebruik van landbouwmachines, de opslag van brandgevaarlijke materialen en de aanwezigheid van vee.

Bovendien wordt één van de percelen langs de nieuwe route omgevormd tot weiland, zodat de dieren dicht bij de boerderij kunnen staan. Dit vermindert de intensiteit van de landbouwactiviteiten langs de voetweg aanzienlijk. De nieuwe route volgt de perceelsgrenzen en leidt de wandelaars weg van de kern van de bedrijfsactiviteiten. Door deze wijziging worden voetgangers beter gescheiden van de landbouwactiviteiten, waardoor mogelijke gevaren worden vermeden.

Dit bezwaaronderdeel wordt niet weerhouden.

1.J.

- Aantasting van het landschap: Het verleggen van de voetweg zal het landschap veranderen, m.a.w. verstoring van een historisch pad. Zie foto's in bijlage 4.

Evaluatie van dit bezwaaronderdeel:

De voorgestelde verplaatsing heeft geen wezenlijke invloed op het landschap. De nieuwe ligging volgt de perceelranden en blijft binnen hetzelfde open landbouwgebied, waardoor zichtlijnen en landschappelijke samenhang behouden blijven. De landschappelijke verandering zal beperkt blijven aangezien de aanvrager verzocht wordt de haag zoveel mogelijk te behouden.

Hoewel het oorspronkelijke tracé waardevol is, blijft de functie als trage weg ook op de nieuwe locatie behouden en blijft de recreatieve waarde gewaarborgd. De verplaatsing zorgt bovendien voor een veiligere inpassing zonder het landschappelijk karakter fundamenteel te wijzigen.

Dit bezwaaronderdeel wordt niet weerhouden.

1.K.

- Juridische bescherming van voetwegen: Voetwegen zijn wettelijk beschermd. Het verleggen is in strijd met deze wetgeving.

Evaluatie van dit bezwaaronderdeel:

Het bezwaar dat voetwegen wettelijk beschermd zouden zijn en dat een verlegging strijdig zou zijn met de wetgeving, is niet gegrond binnen het kader van het Gemeentewegendecreet van 3 mei 2019.

Het decreet voorziet immers uitdrukkelijk in de mogelijkheid tot het gedeeltelijk afschaffen, wijzigen of verplaatsen van gemeentewegen, waaronder ook voetwegen, mits een duidelijke motivering én mits het volgen van de vastgelegde procedures. In dit geval werd de aanvraag op correcte wijze ingediend, werd het ontwerp voorlopig goedgekeurd door de gemeenteraad op 18 februari 2025 en werd het verplichte openbaar onderzoek georganiseerd en afgerond overeenkomstig de wettelijke bepalingen en worden met huidige beslissing de bezwaren beoordeeld.

Bovendien blijft de betrokken voetweg – voorheen gekend als gemeenteweg nr. 50 – na de verplaatsing volledig behouden binnen het netwerk van trage wegen. De recreatieve en functionele waarde wordt niet aangetast en de bereikbaarheid en verbindingen blijven gevrijwaard. De voorgestelde aanpassing beoogt bovendien een beter evenwicht tussen zachte mobiliteit en actieve landbouw, met duidelijke voordelen voor de veiligheid en het algemeen belang.

Bijgevolg is er geen sprake van een schending van de wetgeving, maar net van een correcte toepassing van de decretale procedures inzake gemeentelijke wegen. De verplaatsing gebeurt volledig binnen het juridisch kader van het Gemeentewegendecreet van 2019.

Dit bezwaaronderdeel wordt niet weerhouden.

1.L.

- Aanvraag vergunningen en toestemming: andere overheden en instanties dienen hun akkoord te geven. Het niet aanvragen van de juiste vergunningen zal juridische gevolgen hebben.

Evaluatie van dit bezwaaronderdeel:

De procedure tot verplaatsing van een gemeenteweg wordt geregeld door het Gemeentewegendecreet van 3 mei 2019, dat voorziet in een duidelijke en autonome bevoegdheid van de gemeenteraad om hierover te beslissen. De aanvraag werd behandeld conform de decretale procedure, inclusief de voorlopige goedkeuring, het openbaar onderzoek en de afsluiting ervan door het college van burgemeester en schepenen.

Indien bijkomende vergunningen of adviezen vereist zijn (bijvoorbeeld in het kader van omgevingsvergunningen voor vegetatiewijzigingen en/of stedenbouwkundige handelingen), zullen deze in een aparte procedure worden aangevraagd en beoordeeld. Dit heeft echter geen invloed op de geldigheid van de gemeentewegenprocedure, noch maakt het deze onrechtmatig.

Er is dus geen sprake van een procedurefout of juridisch risico zolang de gemeente haar beslissingen neemt binnen het correcte decretaal kader, wat in dit geval ook gebeurde.

Dit bezwaaronderdeel wordt niet weerhouden.

Bezwaarschrift nummer 2

2.A.

- Overlast: de verlegging van de voetweg zorgt voor rechte inkijk in de woning van mijn moeder welke direct palen aan de verlegde voetweg. Zie bijlage 1.

- Eis tot compensatie : indien de gemeente doorgaat met deze verlegging dan heeft dit negatieve gevolgen heeft voor mij als erfgenaam. De gemeente zal in dit geval de minwaarde, schade en overlast dienen te bekostigen.

- Misleiding aanplakking / Onvoldoende communicatie en informatieverstrekking:

De aanplakking werd op voetweg nr 36 aan de ingang van de nieuwe locatie van de voetweg aangebracht en niet op de huidige ingang(en). Hierdoor werden de belangen van bewoners of gebruikers niet in acht genomen. Gebruikers van de voetweg en andere betrokkenen moeten goed geïnformeerd worden over de plannen voor de verlegging. Het gebrek aan transparantie of communicatie zal leiden tot verzet en juridische geschillen.

- Verkeerde of onvoldoende beoordeling van alternatieven:

Bij het verleggen van een voetweg moet de gemeente onderzoeken of er geen betere alternatieven zijn. Het niet zorgvuldig overwegen van andere mogelijke routes leidt hier tot het nemen van een verkeerde beslissing die niet in het beste belang van de gemeenschap is.

- Rechthebbenden op de voetweg: De voetweg heeft een historische, culturele en gemeenschapswaarde. Bewoners, wandelaars en andere zijn afhankelijk van deze voetweg als kortste weg tussen de bovenliggende voetweg 36 en de St.Brixius kerk. —

- Negatieve gebruikservaring: De verlegging van de voetweg vermindert de gebruikservaring voor voetgangers, wandelaars of andere gebruikers. De charmante ingesloten bedding wordt nu vervangen door een onaantrekkelijk pad dat tussen 2 weides ligt. Zie bijlage 3.

- Extra kosten gemeente: De gemeente staat in voor het onderhoud van de gemeentewegen. De nieuwe route is langer wat extra kosten voor onderhoud met zich meebrengen.

- Ecologische/Milieu impact: De nieuwe route heeft schadelijke ecologische gevolgen hebben voor flora en fauna, zoals verstoring van dieren of planten.

o Fauna: vandaag kunnen kleinwild, dat al heel zeldzaam is op vandaag, schuilen in de 2 randen tussen de struiken, dit gaat volledig verloren.

o Flora: de stammen van de heggen aan de zijkant van de weg zijn tussen de 25 & 45 cm, Deze struiken hebben een grote waarde en kunnen als bomen worden aanzien. Zie bijlage 5

- Veiligheidsrisico's: De verlegging kan leiden tot gevaarlijke omstandigheden omdat er nu aan beide kanten van de voetweg met landbouwmachines wordt gewerkt. Voorheen was dit maar langs één kant en dan nog beschermd met een haag waardoor er geen veiligheidsrisico is.

- Aantasting van het landschap: Het verleggen van de voetweg zal het landschap veranderen, m.a.w. verstoring van een historisch pad. Zie foto's in bijlage 4.

- Juridische bescherming van voetwegen: Voetwegen kunnen zijn wettelijk beschermd. Het verleggen is in strijd met deze wetgeving.

- Aanvraag vergunningen en toestemming: andere overheden en instanties dienen hun akkoord te geven. Het niet aanvragen van de juiste vergunningen zal juridische gevolgen hebben.

Evaluatie van dit bezwaaronderdeel:

Voor dit bezwaaronderdeel wordt verwezen naar de beoordelingsgronden opgenomen onder het bezwaarschrift 1.

2.B.

- Uitbreiding Loodsen 2021:

o u weet evenzeer als ik dat dit opnieuw de voorbode is voor de uitbreiding van de loodsen waar de gemeente in 2021 mee heeft goedgekeurd. Er is op vandaag voldoende ruimte aan de kant van voetweg 36 om koeien te laten grazen.

o De uitvoering van de plannen met vb aanplanting van bomen ter compensatie van het verdwijnen van de biodiversiteit is nooit uitgevoerd volgens de plannen zoals door u goedgekeurd.

o De bestaande toestand werd ook met deze goedkeuring geregulariseerd (beton en geen steenslag) Dit getuigd van slecht bestuur.

Evaluatie van dit bezwaaronderdeel:

De aangehaalde vergunning uit 2021 betreffende de uitbreiding van loodsen en de uitvoering van bijhorende voorwaarden, zoals aanplantingen of verharding, valt volledig buiten de huidige procedure inzake de verplaatsing van gemeenteweg nr. 50 maar verdient wel aandacht. Het Gemeentewegendecreet van 3 mei 2019 bepaalt dat de beoordeling van een verlegging gebeurt op basis van het algemeen belang, de veiligheid, de bereikbaarheid en de ruimtelijke inpassing van de nieuwe ligging.

De huidige aanvraag betreft een afzonderlijk dossier, met een eigen procedure, openbaar onderzoek en inhoudelijke beoordeling. Eventuele klachten over eerdere vergunningen of vergunningsvoorwaarden kunnen enkel binnen die specifieke context juridisch worden behandeld en zijn niet relevant voor de wettelijkheid of motieven van deze aanvraag voor wegverlegging.

De verplaatsing van de weg gebeurt vanuit duidelijke motieven van veiligheid, landbouwlogistiek en gebruiksvriendelijkheid voor wandelaars. Er is geen verband tussen de huidige aanvraag en eerder vergunde projecten.

Dit bezwaaronderdeel wordt niet weerhouden.

Bezwaarschrift nummer 3

3.A.

Wij hebben wel bezwaar indien de verplaatsing van de voetweg moet gebeuren om nog eender welk bouwsel te plaatsen. Indien het enkel het verplaatsen van de voetweg is hebben wij geen bezwaar.

Evaluatie van dit bezwaaronderdeel:

Het bezwaar stelt dat er geen bezwaar wordt gemaakt tegen de verlegging van de voetweg, mits deze verplaatsing niet dient om eender welk bouwproject te realiseren. Dit bezwaar is echter niet relevant voor de huidige procedure, aangezien de verlegging van de voetweg geen directe relatie heeft met de oprichting van nieuwe gebouwen en de oprichting van nieuwe gebouwen geen voorwerp uitmaakt van de aanvraag. De verplaatsing van de voetweg is uitsluitend bedoeld om de weg te verleggen naar een veiligere en beter passende locatie, zoals beschreven in het rooilijnplan en heeft geen invloed op de mogelijkheid om al dan niet bouwwerken te plaatsen in het betreffende gebied.

De verlegging van de voetweg is een afzonderlijke maatregel die niet gekoppeld is aan eventuele toekomstige bouwplannen. Indien er op een later moment bouwwerken worden overwogen, zal dit worden beoordeeld volgens de geldende stedenbouwkundige regelgeving en procedures, waarbij veiligheid en ruimtelijke ordening gewaarborgd blijven. De verlegging van de gemeenteweg zelf staat los van de oprichting van gebouwen en de procedure verloopt onafhankelijk daarvan. Indien het de intentie van de aanvrager was om zowel de verlegging van de gemeenteweg als de bouw van een nieuwe stal te combineren, had dit als één geïntegreerd verzoek ingediend kunnen worden conform artikel 12,§2 van het Gemeentewegendecreet.

Dit bezwaaronderdeel wordt niet weerhouden.

Financiële gevolgen

Artikel 28 §1 van het Gemeentewegendecreet bepaalt dat de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg aanleiding geeft tot een waardevermindering of waardevermeerdering van de gronden waarop de gemeenteweg gesitueerd is. Paragraaf 2 van

voormeld artikel bepaalt dat waardeverminderingen en waardevermeerderingen ingevolge wijzigingen of verplaatsingen van een gemeenteweg op een goed van dezelfde eigenaar door de toepassing van het decreet worden geacht elkaar te neutraliseren. De voorgestelde wijziging van de voetweg 50 situeert zich op de eigendom van aanvragers zodat moet vastgesteld worden dat er noch een waardevermeerdering noch een waardevermindering dient beoordeeld te worden.

Met 24 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Ella De Neve, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Wim Verbeke, Marie Behaeghe, Diana Tierens, Roger Heyvaert, Jozef Emmerechts, Sonja Becq, Thomas Goethals, Ann Van den Broeck, Paul Van Doorslaer, Jorn Lathouwers, Roel Baudewyns, Ruben Algaba, Dany Geysels, Ilse Spooren, Frédéric Maes, Sonja Maes, Rathi Goovaerts, Ingrid De Bondt, Sofie Van Assche en Viviane Stevens*), 1 onthouding (*Roel Anciaux*)

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt definitief de aanvraag goed tot verplaatsing van de gemeenteweg, gekend als voetweg nr. 50 in de Atlas der Buurtwegen, in overeenstemming met de bepalingen van het Gemeentewegendecreet van 3 mei 2019.

Artikel 2

De nieuwe bedding van de gemeenteweg wordt aangelegd volgens het rooilijnplan, met een breedte van 1,65 meter. De voetweg wordt uitgevoerd in een halfverharding, geschikt voor voetgangers, met een vlak profiel en goede afwatering. De overgangen naar het bestaande tracé worden zorgvuldig afgewerkt om de continuïteit van de route te waarborgen.

De aanvragers staan in voor de volledige uitvoering van de werken, op eigen kosten en onder toezicht van de gemeentelijke uitvoerende diensten.

Artikel 3

De nieuwe rooilijn, zoals weergegeven in het bijgevoegde dossier, wordt definitief vastgesteld in overeenstemming met artikel 8 van het Gemeentewegendecreet.

Artikel 4

Het volledige dossier wordt als integrerend deel gehecht aan dit besluit en kan door belanghebbenden worden ingezien.

Artikel 5

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit en zal ervoor zorgen dat alle noodzakelijke procedures correct worden uitgevoerd.

Artikel 6

Dit besluit wordt bekendgemaakt aan het publiek op de volgende manieren:

- publicatie van het besluit op de gemeentelijke website gedurende 30 dagen;
- aanplakking van het besluit bij het gemeentehuis en ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van het betrokken wegdeel;

- verzending van de bekendmaking ter kennisgeving met een beveiligde zending naar iedereen die in het kader van het openbaar onderzoek een standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend;
- verzending van het besluit en de bijbehorende plannen elektronisch aan de deputatie van de provincie en met een beveiligde zending naar het departement MOW.

Artikel 7

De gemeente publiceert het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het rooilijnplan/het grafisch plan tot de opheffing van de gemeenteweg in het Belgisch Staatsblad en op de gemeentelijke website:

- hetzij na het verlopen van de beroepstermijn, zonder dat er een beroepsprocedure werd opgestart;
- hetzij na het verwerpen van het beroep door de Vlaamse Regering.

Het besluit heeft uitwerking 14 dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

14. Vaststelling van het huishoudelijk reglement van de Adviesraad van GC de Muze van Meise

MOTIVERING

Feiten en context

Er is een nieuw huishoudelijk reglement opgemaakt voor de beheer-en adviesraad van GC de Muze. Het is een vereenvoudiging van het voorgaande reglement. Na opmerkingen van de cultuurpactinspecteur is er geen afvaardiging vanuit de gemeenteraad meer in opgenomen en verandert de raad van een beheer- en adviesraad naar een adviesraad.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikelen 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en art. 304 §3 en §5 betreffende adviesraden.

Het Decreet Lokaal Cultuurbeleid van 6 juli 2012.

Het Cultuurpactdecreet van 28 januari 1974.

De gemeenteraadsbeslissing van 29 november 2001 over de Oprichting Gemeenschapscentrum - Cultureel Web.

De gemeenteraadsbeslissing van 23 februari 2006 over de naamswijziging Cultureel Web Meise.

De gemeenteraadsbeslissing van 13 mei 2013 over de aanpassing van het organiek reglement van GC de Muze van Meise.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 oktober 2019 over de aanpassing van het huishoudelijk reglement beheer-en adviesraad GC de Muze van Meise

Advies/argumentatie

Er is een schriftelijk advies vanuit de beheer-en adviesraad toegevoegd.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Met 25 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Ella De Neve, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Wim Verbeke, Marie Behaeghe, Diana Tierens, Roger Heyvaert, Jozef Emmerechts, Sonja Becq, Roel Anciaux, Thomas Goethals, Ann Van den Broeck, Paul Van Doorslaer, Jorn Lathouwers, Roel Baudewyns, Ruben Algaba, Dany Geysels, Ilse Spooren, Frédéric Maes, Sonja Maes, Rathi Goovaerts, Ingrid De Bondt, Sofie Van Assche en Viviane Stevens*)

BESLUIT

Artikel 1

Het huishoudelijk reglement van de adviesraad van GC de Muze van Meise wordt vastgesteld.

Artikel 2

Het gecoördineerde reglement wordt bekendgemaakt en treedt in voege overeenkomstig artikelen 285 tot en met 288 van het decreet lokaal bestuur en wordt bekendgemaakt gemaakt aan de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330, 1ste lid van het decreet lokaal bestuur.

15. Fietslease onderwijs - goedkeuring van instap in de raamovereenkomst van Doko

MOTIVERING

Feiten en context

Voor de levering van fietsen voor personeelsleden van het gemeentelijk onderwijs op basis van operationele lease voor het onderwijs bestaat er een nieuwe raamovereenkomst van de dienst Katholiek onderwijs (Doko). Deze overeenkomst stelt een leasemaatschappij aan die operationele fietslease aanbiedt aan de personeelsleden van het gemeentelijk onderwijs vanaf 1 januari 2026.

Het lokaal bestuur Meise kan beroep doen op de raamovereenkomst “Fietslease ‘4/11/2024-3/11/2028” in de markt gezet door Doko vzw, bij wijze van openbare procedure. Deze opdracht werd door Doko vzw gegund aan de economisch meest voordelige aanbieder, zijnde O2O, Farmantstraat 40, 9000 Gent.

De uitgave voor dit dossier “Instappen raamovereenkomst Doko: Fietslease (4/11/2024-3/11/2028)” wordt geraamd op € 120.000,00 excl. btw of € 145.200,00 incl. 21% btw.

Doko vzw treedt op als aankoopcentrale voor de gemeentescholen, geen enkele andere dienst van het lokaal bestuur Meise kan hiervan gebruik maken.

Juridische gronden

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, in het bijzonder artikel 36, en in het bijzonder artikelen 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale.

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het bestuursdecreet van 7 december 2018.

Advies/argumentatie

Door in te stappen in de raamovereenkomst van de dienst Katholiek Onderwijs (DOKO) wordt de procedure voor levering van fietsen voor personeelsleden op basis van operationele lease sterk vereenvoudigd.

Het doel van deze overeenkomst is om voor de deelnemende besturen een kostenneutrale operatie uit te voeren, met een minimale administratieve last voor zowel haar eigen werking als voor de werknemer die gebruik wenst te maken van het systeem van fietslease. Het moet bovendien mogelijk zijn om op het einde van de leaseperiode de fiets individueel over te nemen tegen een overeengekomen restwaarde. In het aanbod zijn onder meer inbegrepen: pechverhelping, jaarlijks onderhoud en een verzekering tegen diefstal.

Deze raamovereenkomst heeft een groot voordeel t.o.v. van de raamovereenkomst die door de aankoopcentrale CREAT werd gelanceerd (en ook werd toegewezen aan O2O) nl. dat het schoolbestuur geen maandelijkse facturen ontvangt van O2O. Er wordt door O2O één factuur gestuurd naar het schoolbestuur in de maand december, tevens de maand waarop AGODI de ingehouden eindejaarstoelage van het personeel doorstort naar het schoolbestuur. Als lokaal bestuur dient men m.a.w. niet maandelijks voor te schieten.

Financiële gevolgen

De toetreding tot de raamovereenkomst is kostenneutraal voor het bestuur. De leasingkosten zijn volledig ten laste van de werknemer.

Een visum is vereist van de financieel directeur. Het visum werd verleend op 29 april 2025 en heeft als nummer 2025409.

De uitgave zal voorzien worden in het meerjarenplan 2026-2031 en budget vanaf 2026.

Budgetsleutel	Acties	Initieel budget	Beschikbaar budget
GE/2026/61308000/08200 Fietsmobiliteit via operationele leasing - Akademie	/	€ 20.000,00	/
GE/2026/61308000/08001 Fietsmobiliteit via operationele leasing - De Leertuin	/	€ 25.000,00	/
GE/2026/61308000/08002 Fietsmobiliteit via operationele leasing - Fusieschool	/	€ 25.000,00	/
GE/2026/61308000/08003 Fietsmobiliteit via operationele leasing - Klim-Op	/	€ 25.000,00	/
GE/2026/61308000/08004 Fietsmobiliteit via operationele leasing- Rode	/	€ 25.000,00	/

Met 25 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Ella De Neve, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Wim Verbeke, Marie Behaeghe, Diana Tierens, Roger Heyvaert, Jozef Emmerechts, Sonja Becq, Roel Anciaux, Thomas Goethals, Ann Van den Broeck, Paul Van Doorslaer, Jorn Lathouwers, Roel Baudewyns, Ruben Algaba, Dany Geysels, Ilse Spooren, Frédéric Maes, Sonja Maes, Rathi Goovaerts, Ingrid De Bondt, Sofie Van Assche en Viviane Stevens*)

BESLUIT

Artikel 1

Het dossier met nr. 2025410 en de raming voor de opdracht “Instappen raamovereenkomst Doko: Fietslease (4/11/2024-3/11/2028)”, opgesteld door de aankoopdienst, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het dossier en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 120.000,00 excl. btw of € 145.200,00 incl. 21% btw.

Artikel 2

Er werd kennis genomen van het bestek zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werk, leveringen en diensten dat werd opgesteld door Doko vzw.

Artikel 3

De instap in de raamovereenkomst “fietslease (4/11/2024-3/11/2028)” dat door Doko in de markt werd gezet, bij wijze van openbare procedure, wordt goedgekeurd.

Artikel 4

De afname door het lokaal bestuur dat zal geplaatst worden via bovenstaande raamovereenkomst tegen het ramingsbedrag van € 120.000,00 excl. btw of € 145.200,00 incl. 21% btw, wordt goedgekeurd voor een looptijd van de raamovereenkomst. De termijn zal starten vanaf goedkeuring gunning tot 3 november 2028.

Artikel 5

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het dossier met nr. 2025410. Iedere afrop maakt deel uit van een aparte bestelling. Afname kan uitsluitend door de gemeentescholen en rechtstreeks bij O2O, geen enkele andere dienst van het lokaal bestuur Meise mag hiervan gebruik maken.

Artikel 6

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het meerjarenplan en budget van 2026 op budgetsleutels: GE/2026/61308000/08200, GE/2026/61308000/08001, GE/2026/61308000/08002, GE/2026/61308000/08003 en GE/2026/61308000/08004.

16. Goedkeuring fietsbeleid voor de personeelsleden van het gemeentelijk onderwijs

MOTIVERING

Feiten en context

Een personeelslid van het gemeentelijk onderwijs kan maar gebruikmaken van fietsleasing op voorwaarde dat het bestuur een beleid voor fietsleasing heeft uitgewerkt.

Een schoolbestuur kan er voor kiezen om alleen fietsleasing te voorzien voor personeelsleden met een minimaal tewerkstellingspercentage binnen het bestuur of voor personeelsleden die voor een bepaald percentage vastbenoemd zijn.

De regeling beschrijft wat er gebeurt wanneer het flexbudget te groot of onvoldoende is voor het aangaan van de gekozen fietsleasing, wat de te volgen procedure is wanneer de aanstelling van het personeelslid eindigt, wat de gevolgen zijn van een langdurige afwezigheid van het personeelslid, ...

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikelen 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De omzendbrief fietsleasing PERS/2024/03 van 18 oktober 2024.

Het protocol van het ABOC van 17 december 2024.

Advies/argumentatie

Het fietsbeleid is grotendeels geïnspireerd op het fietsbeleid van de gemeente Londerzeel, maar het lokaal bestuur Meise heeft haar eigen accenten toegevoegd. Door deze inspiratiebron te gebruiken is er geen concurrentieel voordeel tussen de personeelsleden van de omliggende gemeenten.

De accenten die werden toegevoegd zijn:

- het aanleveren van een bewijs simulatie flexbudget te bekomen via "mijn onderwijs"
- het bepalen van het indienen van de intentieverklaring is vastgesteld op 31 augustus
- het bepalen van de huurtermijn is vastgelegd op 36 maanden.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Met 25 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Ella De Neve, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Wim Verbeke, Marie Behaeghe, Diana Tierens, Roger Heyvaert, Jozef Emmerechts, Sonja Becq, Roel Anciaux, Thomas Goethals, Ann Van den Broeck, Paul Van Doorslaer, Jorn Lathouwers, Roel Baudewyns, Ruben Algaba, Dany Geysels, Ilse Spooren, Frédéric Maes, Sonja Maes, Rathi Goovaerts, Ingrid De Bondt, Sofie Van Assche en Viviane Stevens*)

BESLUIT

Artikel 1

Het fietsbeleid en de bijhorende intentieverklaring voor de personeelsleden van het gemeentelijk onderwijs, zoals toegevoegd als bijlage, goed te keuren.

Artikel 2

Het fietsbeleid met bijhorende intentieverklaring op te nemen als addendum bij het bestaande arbeidsreglement.

.....

- Raadslid Roel Anciaux verwijst naar een artikel uit het Laatste Nieuws over de schoolmaaltijden. Hij refereert naar de reactie van de burgemeester Gerda Van den Brande waarbij zij heeft gezegd dat Meise niet zou instappen in het systeem van de gratis schoolmaaltijden omdat er enerzijds geen vraag naar is en anderzijds dit een fameuze financiële investering zou betekenen.

Raadslid Roel Anciaux stelt de vraag of de basisscholen hierover werden bevraagd. Burgemeester Gerda Van den Brande stelt dat er de voorbije jaren weinig problemen waren, indien vereist worden er een gratis maaltijd aangeboden aan de kinderen die het nodig hebben.

Voorzitter Ann Van den Broeck vult aan dat dit over enkelingen gaat. Het probleem gaat eerder over ongezonde maaltijden meekrijgen dan geen maaltijden.

Raadslid Roel Anciaux vindt het spijtig dat er niet wordt ingestapt aangezien de regeling volgens hem niet voor alle schoolkinderen geldt maar wel op maat van de kinderen die het nodig hebben.

- Raadslid Roel Anciaux stelt dat de huidige toestand aan de Plantentuin onaanvaardbaar is. Hij vraagt om de voormalige parkeerstroken op een deftige manier her aan te leggen. Hij vraagt ook om het fietspad aan de ingang na te kijken aangezien er na de werken kiezels zijn blijven liggen.

- Raadslid Thomas Goethals komt terug op de kwestie van de voetweg tussen de Brussegemsesteenweg en de Merchtemsesteenweg. Hij heeft vernomen dat er beroep was aangetekend en dat er beslist werd dat de voetweg dient vrijgesteld te worden. Er wordt echter vastgesteld dat de omheining is afgesloten. Hij vraagt om dit na te kijken.

Het verslag van de vorige zitting is goedgekeurd in toepassing van artikel 33 van het decreet lokaal bestuur.

Vermits de dagorde afgewerkt is, heft mevrouw de voorzitter om 20.31 uur de zitting op.

Te Meise,

In opdracht:

Caroline De Ridder

De algemeen directeur

Ann Van den Broeck

De voorzitter

DAGORDE GEMEENTERAAD van 20/05/2025

- 1) BESTUURSADMINISTRATIE : GOEDKEURING NOTULEN
- 2) BESTUURSADMINISTRATIE : OPRICHTING GEMEENTERAADSCOMMISSIES INTEGRATIE & VLAAMS KARAKTER, FINANCIËN & INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING EN MOBILITEIT
- 3) BESTUURSADMINISTRATIE : FLUVIUS OV - ALGEMENE VERGADERING TEvens JAARVERGADERING OP 4 JUNI 2025

- 4) BESTUURSADMINISTRATIE : POOLSTOK CV - ALGEMENE VERGADERING OP 6 JUNI 2025
- 5) BESTUURSADMINISTRATIE : HAVILAND - GEWONE ALGEMENE VERGADERING OP 18 JUNI 2025
- 6) BESTUURSADMINISTRATIE : FLUVIUS HALLE-VILVOORDE - ALGEMENE VERGADERING TEVENS JAARVERGADERING OP 23 JUNI 2025
- 7) BESTUURSADMINISTRATIE : FLUVIUS WEST - ALGEMENE VERGADERING TEVENS JAARVERGADERING OP 26 JUNI 2025
- 8) BESTUURSADMINISTRATIE : DE LIJN - ALGEMENE VERGADERING VAN AANDEELHOUDERS OP 27 MEI 2025
- 9) BESTUURSADMINISTRATIE : ETHIASCO CVBA - AANDUIDING VERTEGENWOORDIGERS
- 10) FINANCIËN : VASTSTELLING JAARREKENING 2024
- 11) AANKOOPDIENST : AANKOOP VAN SCHOOLMEUBILAIR - GOEDKEURING VAN INSTAP IN DE RAAMOVEREENKOMST VAN CREAT
- 12) AANKOOPDIENST : LEVEREN, PLAATSEN EN ONDERHOUD VAN VERZINKBAAR PAALTJE IN FUNCTIE VAN FUNCTIONELE KNIP GRIMBERGEN/MEISE - GOEDKEURING VERREKENING
- 13) GRONDGEBIEDZAKEN : DEFINITIEVE VASTSTELLING VAN AFSCHAFFING EN VERPLAATSING VAN DE GEMEENTEWEG 50 MET ONTWERP VAN ROOILIJNPLAN
- 14) MUZE : VASTSTELLING VAN HET HUISHOUDELIJK REGLEMENT VAN DE ADVIESRAAD VAN GC DE MUZE VAN MEISE
- 15) ONDERWIJS : FIETSLEASE ONDERWIJS - GOEDKEURING VAN INSTAP IN DE RAAMOVEREENKOMST VAN DOKO
- 16) ONDERWIJS : GOEDKEURING FIETSBELEID VOOR DE PERSONEELSLEDEN VAN HET GEMEENTELIJK ONDERWIJS