

VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting 28/02/2022

Aanwezig:

Virginie De Klippel, voorzitter;

Gerda Van den Brande, burgemeester;

Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba en Ann Van den Broeck, schepenen;

Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Métens, Billie Kawende, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers, raadsleden;

Caroline De Ridder, algemeen directeur.

Verontschuldigd:

Veerle De Cuyper, raadslid;

raadslid Billie Kawende vervoegt de vergadering vanaf punt 3.

De voorzitter verklaart de zitting voor geopend om 19.30 uur.

De voorzitter gaat over tot de dagorde van de

OPENBARE ZITTING

1. Goedkeuring notulen

Met 23 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Métens, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*)

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de notulen van de gemeenteraad van 17 januari 2022 goed.

.....

2. Kennisname januariverklaring

De gemeenteraad neemt kennis van de beleidsverklaring.

.....

3. SVK Webra - Aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering en uitnodiging voor de algemene vergadering van 8 maart 2022

MOTIVERING

Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 20 september 2021 de collectieve constructieve motie van wantrouwen tegen het voltallige schepencollege aangenomen. Als gevolg hiervan werd het schepencollege opnieuw samengesteld.

De N-VA en LB+ fracties maken voortaan deel uit van de coalitie waarbij de LB+ fractie de grootste fractie vormt.

Omwille van de aangenomen collectieve constructieve motie van wantrouwen dient een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van SVK Webra te worden aangeduid.

De algemene vergadering van SVK Webra zal plaatsvinden op 8 maart 2022 en omvat volgende agendapunten:

- 13.00u - Toelichting jaarverslag over de activiteiten 2021 (wordt digitaal doorgestuurd);
 - Goedkeuring jaarverslag over de activiteiten 2021;
- 13.20u - Toelichting financieel jaarverslag 2021 (wordt digitaal doorgestuurd);
 - Goedkeuring financieel jaarverslag 2021;
 - Goedkeuring begroting 2022;
- 13.40u - Toelichting verslag van de bedrijfsrevisor;
 - Goedkeuring verslag van de bedrijfsrevisor;
 - Kwijting aan de bedrijfsrevisor;
 - Kwijting aan de bestuurders;
 - Goedkeuring (her)benoemingen bestuurders en geactualiseerde samenstelling van de Algemene Vergadering;
 - Goedkeuring ter zitting van het verslag van de Algemene Vergadering van 8 maart 2022;
- 13.45u - Uiteenzetting centraal thema “Renovatiestrategie – advies SERV” – Annemie Bollen

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikel 432 van het Decreet Lokaal Bestuur dat de organisatie regelt van de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging.

Artikel 432 van het Decreet Lokaal Bestuur dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke vergadering.

Artikelen 40 en 41 van het Decreet Lokaal Bestuur dat de bevoegdheden van de gemeenteraad bepaalt.

De beslissing van de gemeenteraad van 20 september 2021 houdende de goedkeuring van de collectieve constructieve motie van wantrouwen tegen het voltallige schepencollege.

Advies/argumentatie

Er dient een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van SVK Webra te worden aangeduid. De vertegenwoordigers zijn onderworpen aan de onverenigbaarheden uit artikel 436 van het decreet. Bovendien bestaat er een onverenigbaarheid tussen het mandaat van vertegenwoordiger en het mandaat in andere bestuursorganen binnen de vereniging.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Bespreking

Na geheime stemming met 18 uitgebrachte stemmen en 6 niet uitgebrachte stemmen voor de aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergaderingen van SVK Webra:

- 12 stemmen uitgebracht op naam van Ruben Algaba
- 1 stem uitgebracht op naam van Thomas Goethals
- 1 stem uitgebracht op naam van Billie Kawende
- 4 onthoudingen.

Ruben Algaba bekommt de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.

Na geheime stemming met 19 uitgebrachte stemmen en 5 niet uitgebrachte stemmen voor de aanduiding van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergaderingen van SVK Webra:

- 1 stem uitgebracht op naam van Ruben Algaba
- 11 stemmen uitgebracht op naam van Ann Van den Broeck
- 1 stem uitgebracht op naam van Marie Jeanne Thaelemans
- 6 onthoudingen.

Ann Van den Broeck bekommt de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad duidt Ruben Algaba aan als vertegenwoordiger om de gemeente te vertegenwoordigen op de algemene vergaderingen van SVK Webra gedurende de huidige legislatuur.

Artikel 2

De gemeenteraad duidt Ann Van den Broeck aan als plaatsvervangend vertegenwoordiger om de gemeente te vertegenwoordigen op de algemene vergaderingen van SVK Webra gedurende de huidige legislatuur.

Artikel 3

De agendapunten van de algemene vergadering van SVK Webra van 8 maart 2022 worden goedgekeurd.

Artikel 4

De effectief vertegenwoordiger van de gemeente, Ruben Algaba, is gemandateerd om de agendapunten op de algemene vergadering van SVK Webra van 8 maart 2022 goed te keuren.

Artikel 5

De plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente, Ann Van den Broeck, is gemandateerd om de agendapunten op de algemene vergadering van SVK Webra van 8 maart 2022 goed te keuren.

Artikel 6

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit.

4. Regionaal Landschap Brabantse Kouters - algemene vergadering 9 maart 2022

MOTIVERING

Feiten en context

Het schrijven van 4 februari 2022 van het Regionaal Landschap Brabantse Kouters met de uitnodiging tot de algemene vergadering die digitaal zal gehouden worden via video-overleg op woensdag 9 maart 2022 om 20u00.

De agenda van deze algemene vergadering omvat volgende punten:

1. Opening van de vergadering
2. Vaststelling dat de oproeping is gebeurd conform de statuten
3. Vaststelling van de aanwezigheden en van het quorum
4. Goedkeuring verslag vorige AV (24/02/2021)
5. Statutenwijziging: aanpassingen i.f.v. nieuwe wetgeving vzw's
6. Toelichting en goedkeuring jaarverslag 2021
7. Goedkeuring jaarrekening 2021 en verslag accountant controle van de boekhouding 2021
8. Toelichting en goedkeuring jaarprogramma 2022
9. Goedkeuring begroting 2022
10. Kwijting van de bestuurders
11. Aanstelling van een accountant voor de verificatie van de rekeningen 2022
12. Verlenen volmacht aan voorgaande voor neerlegging jaarrekening bij Nationale Bank
13. Verkiezing leden bestuursorgaan voor de leden van groep A, B, C en D
14. Varia

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Advies/argumentatie

Op de algemene vergadering zijn zowel de effectieve vertegenwoordigers als de plaatsvervangers welkom. Indien ze beide aanwezig zijn, heeft onze gemeente per vertegenwoordiging uiteraard maar één stem. Gezien een statutenwijziging geagendeerd staat, is het erg belangrijk dat er voldoende aanwezigen zijn (min. 2/3) om dit te behandelen.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Met 16 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*), 8 onthoudingen (*Marie Jeanne Thaelemans, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Erwin De Clerck, Karine Méstens en Billie Kawende*)

BESLUIT

Artikel 1

De agendapunten van de algemene vergadering van Regionaal Landschap Brabantse Kouters van 9 maart 2022 worden goedgekeurd.

Artikel 2

De effectieve vertegenwoordigers, Jonathan De Valck en Christine De Cubber, worden gemandateerd deze vergadering bij te wonen en hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen tijdens de gemeenteraad van heden.

Artikel 3

De plaatsvervangende vertegenwoordigers, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers, worden gemandateerd deze vergadering, indien nodig, bij te wonen en hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen tijdens de gemeenteraad van heden.

Artikel 4

Regionaal Landschap Brabantse Kouters wordt van deze beslissing in kennis gesteld.

.....

5. Wijziging rechtspositieregeling: quarantaineverlof en dienstvrijstelling en aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden

MOTIVERING

Feiten en context

De Vlaamse Regering creëerde als gevolg van de COVID-pandemie een nieuw soort verlof (quarantaineverlof) voor statutaire personeelsleden ingeval van de sluiting van de school of het opvangcentrum van een kind of wanneer het personeelslid zelf in quarantaine moet. De besturen kunnen het verlof toekennen als dat personeelslid niet kan telewerken (ook niet in een andere functie) of geen vakantiedagen of overuren kan of wenst op te nemen. Het verlof is facultatief. Het bestuur dient zelf te beslissen of ze dit verlof voorziet in de eigen rechtspositieregeling.

Daarnaast is het aangewezen om als gevolg van de regelgeving omtrent tijdelijke werkloosheid (enkel van toepassing voor contractuele personeelsleden) de dienstvrijstelling aan te passen. Tijdelijke werkloosheid kan enkel aangevraagd worden in volledige dagen. Het is aanwezen om hierdoor in geval van corona/quarantaine dienstvrijstelling te voorzien wanneer er geen tijdelijke werkloosheid kan aangevraagd worden op dag nul.

Tot slot heeft het schepencollege in de zitting van 10 januari 2022 de nieuwe personeelsformatie vastgesteld. Hierin werd onder de cluster burger en welzijn 1 contractuele functie van administratief medewerker omgezet in 1 VTE contractuele betrekking van deskundige burgerzaken.

De aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van deskundige burgerzaken (B1-B3) dienen in de rechtspositieregeling te worden vastgesteld.

Juridische gronden

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Rechtspositiebesluit voor het Gemeente- en Provinciepersoneel van 7 december 2007 en latere wijzigingen.

De beslissing van de gemeenteraad van 22 februari 2021, houdende de vaststelling van de rechtspositieregeling van toepassing op de personeelsleden van de gemeente en het OCMW.

De beslissing van de gemeenteraad van 15 november 2021, houdende de wijziging van de rechtspositieregeling van toepassing op de personeelsleden van de gemeente en het OCMW.

De beslissing van de gemeenteraad van 19 april 2021, houdende de delegatie van de bevoegdheid voor het organogram en de personeelsformatie.

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 10 januari 2022 houdende de vaststelling van de personeelsformatie.

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24 januari 2022 houdende de goedkeuring van het organogram.

Het besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 164 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatsstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en tot wijziging van artikel 8 en 21 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 maart 2021 houdende maatregelen ten gevolge van de pandemie veroorzaakt door COVID-19 en tot wijziging van de minimale voorwaarden voor de rechtspositieregeling van het personeel van de gemeenten, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de provincies.

Advies/argumentatie

Deze wijzigingen werden aan het syndicaal onderhandelingscomité van 27 januari 2022 voorgelegd. De gemeenteraad dient de wijzigingen aan de rechtspositieregeling goed te keuren.

Financiële gevolgen

De financieel directeur heeft de financiële haalbaarheid aangetoond.

Met 24 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Métons, Billie Kawende, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*)

BESLUIT

Artikel 1

De wijziging van de rechtspositieregeling, zoals opgenomen in de bijlage (zie groen), van toepassing op de algemeen directeur, financieel directeur en personeelsleden van de gemeente en het OCMW, zowel in statutair dienstverband als in contractueel dienstverband, met uitzondering van de personeelsleden die ressorteren onder het woonzorgcentrum, het dienstencentrum, de serviceflats en het home, wordt vastgesteld.

Artikel 2

Deze rechtspositieregeling treedt in werking op 1 maart 2022.

Artikel 3

De personeelsleden zullen ingelicht worden over de wijzigingen aan deze rechtspositieregeling.

6. Toetreding raamovereenkomst laptops scholen DIGISP

MOTIVERING

Feiten en context

Op de gemeenteraad van 16 november 2020 werd de toetreding tot de raamovereenkomst van de stad Brugge goedgekeurd. Perceel 1 betrof de aankoop van hardware.

Op 20 mei 2021 werd voor de 4 gemeentelijke basisscholen een storting ontvangen betreffende Digisprong (GBS De Leertuin €48.268, GBS Fusieschool €42.073, GBS Klim-Op €24.545, GBS Rode €49.602).

Op 31 mei 2021 werd omzendbrief NO/2021/03 rondgestuurd omtrent Digisprong gewoon en buitengewoon kleuter-, lager en secundair onderwijs en de HBO5-opleiding Verpleegkunde.

Op 29 september 2021 kregen de gemeentelijke basisscholen een presentatie van SignPost.

Juridische gronden

Omzendbrief NO/2021/03 van 31/05/2021 betreffende Digisprong gewoon en buitengewoon kleuter-, lager en secundair onderwijs en de HBO5-opleiding Verpleegkunde.

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Advies/argumentatie

Gelet op de omvangrijke investeringsbudgetten die door de Vlaamse overheid ter beschikking gesteld werden in functie van de Digisprong;

Gelet op het belang van externe ondersteuning en garantiemogelijkheden gezien de hoge kwantiteit van de aan te kopen laptops;

Gelet op het feit dat het toegestaan is via een aankoopcentrale toe te treden tot een bestaande raamovereenkomst en op die manier een correcte marktbevraging gegarandeerd wordt;

Gelet op een summiere bevraging bij de leverancier van hardware materiaal binnen de bestaande raamovereenkomst Stad Brugge, waaruit bleek dat dit veel minder afgesteld is op onderwijs;

wordt geadviseerd de toelating aan te vragen tot de bestaande raamovereenkomst van DOKO VZW (Katholiek onderwijs Vlaanderen) gegund aan Signpost.

Financiële gevolgen

Het krediet is voorzien in het budget 2021. Het college kan voor 1 maart 2022 besluiten deze ongebruikte investeringskredieten over te dragen van 2021 naar 2022.

Het bestelbedrag kan het beschikbaar budget op onderstaande sleutels nooit overschrijden. Er is een individueel visum vereist voor iedere individuele afname >€10.000.

Budgetsleutel	Actie	Beschikbaar budget 2021
GE/08001/24100000 GBS De Leertuin	-	€48.268

GE/08002/24100000 GBS Fusieschool	-	€42.073
GE/08003/24100000 GBS Klim-Op	-	€24.545
GE/08004/24100000 GBS Rode	-	€49.602

Met 24 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Mérens, Billie Kawende, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*)

BESLUIT

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen om laptops af te nemen via de bestaande raamovereenkomst van DOKO VZW, gegund aan Signpost.

Artikel 2

De bestellingen mogen het beschikbaar budget op de corresponderende budgetsleutels niet overschrijden.

Artikel 3

Voor iedere afname van meer dan €10.000 excl is een individueel visum vereist.

.....

7. Vonnis vredegerecht: niet erkenning zijstraat Westrodestraat als gemeenteweg

MOTIVERING

Feiten en context

De gemeente ontving op 1 juni 2021 een dagvaarding voor een zitting op donderdag 10 juni 2021 om 9.00u in het Vredegerecht, Gemeenteplein 15, 1861 Meise.

De dagvaarding heeft betrekking op de beslissing van de gemeenteraad van 16 november 2020 waarbij vastgesteld wordt dat, overeenkomstig het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, de zijstraat van de Westrodestraat tussen nummers 81 en 97 tot aan de verbinding met voetweg 32 gedurende de voorbije dertig jaar door het publiek werd gebruikt en bijgevolg in aanmerking komt als gemeenteweg.

De gemeente Meise werd in dit dossier vertegenwoordigd door een raadsman.

Na het indienen van de stukken en het horen van de partijen (pleitdatum 18 november 2021) besliste de vrederechter op 17 december 2021 het volgende:

- de vordering van de eisende partijen wordt ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond verklaard.
- het perceel, in de zijstraat van de Westrodestraat, tussen huisnummers 81 en 97, tussen het einde van de zijstraat en voetweg 32, komt niet in aanmerking als gemeenteweg in de zin van art. 13 van het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen en op dit perceel rust dus geen publiek recht van doorgang
- de tegenvordering van verweerders wordt ontvankelijk doch ongegrond verklaard
- de verwerende partij (de gemeente) wordt veroordeeld tot betaling van de proceskosten van de eisende partij, met name dagvaarding (€ 181,77), bijdrage in het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijsbijstand (€ 20,00) en de rechtsplegingsvergoeding (€ 1.560,00), alsmede het rolrecht van € 50,00.

Juridische gronden

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, in het bijzonder artikel 13.

De beslissing van de gemeenteraad van 16 november 2020 houdende erkenning als gemeenteweg.

Advies/argumentatie

Het vonnis van de vrederechter heeft tot gevolg dat de gemeenteraadsbeslissing van 16 november 2019 onuitvoerbaar is maar niet uit het rechtsverkeer verdwijnt.

Bij de beoordeling wordt vooral verwezen naar het feit dat de doorgang reeds meerdere jaren (van voor de inwerkingtreding van het decreet van 3 mei 2019) versperd werd, waardoor geen toepassing kan gemaakt worden van het decreet van 3 mei 2019.

Ook de tegenvordering dat er een dertigjarig voortdurend en onafgebroken, openbaar en niet dubbelzinning gebruik van de strook grond door eenieder is geweest en hierdoor een publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van doorgang zou ontstaan zijn, wordt niet gevolgd omdat deze niet kan berusten op een louter gedogen door de eigenaar van het goed waarop de doorgang wordt uitgeoefend. De gemeente zou er niet in slagen dit te bewijzen.

Anderzijds merkt de vrederechter wel op dat er wel degelijk mogelijkheden bestaan die perfect de wens van eenieder tegemoet komen. Eisers worden verzocht deze minstens ernstig in overweging te nemen.

De raadsman van de gemeente kreeg intussen de vraag van de raadsman van de tegenpartij of de gemeente Meise zal berusten in het betreffende vonnis. Onze raadsman is van mening dat het maar aangewezen is dat de gemeente Meise beroep zou instellen, indien concreet zal kunnen worden aangetoond aan de hand van bijkomende bewijsmiddelen dat er wel degelijk sprake is van een

ongestoord, openbaar, voortdurend en ondubbelzinnig gebruik van de betreffende weg gedurende een periode van 30 jaar. Indien dergelijke bijkomende bewijsmiddelen niet voorhanden zouden zijn, lijkt het niet aangewezen om beroep in te stellen tegen het betreffende vonnis, doch lijkt het aangewezen om eventuele andere stappen te overwegen tot het openstellen van de betreffende weg, zijnde onteigening.

De gemeente heeft zodoende volgende mogelijkheden:

- berusten in het vonnis en geen verdere stappen ondernemen.
- een laatste verzoek richten aan de eisende partij om toch in te gaan op de bereidheid van de gemeente om een veerooster te plaatsen zodat wandelaars en fietsers toch zouden kunnen passeren.
- in beroep gaan tegen de beslissing, waarbij bijkomende bewijsmiddelen moeten kunnen aangebracht worden.
- andere stappen te zetten tot het openstellen van de betreffende weg, zijnde onteigening.
- overleg met de vragende partijen over mogelijke verdere acties.
- ...

Advies van de milieuumbtenaar:

De beslissing om geen verdere acties te ondernemen wordt bij voorkeur pas genomen na overleg met de vragende partijen, de buurtbewoners - indieners van het verzoek.

Het is minder waarschijnlijk dat de tegenpartij zou ingaan op het verzoek om akkoord te gaan met de plaatsing van een veerooster, al is er toch nog een kans toe (ook volgens beide raadsmanen) welke best wordt genomen. Dit houdt wel in dat de gemeente akkoord gaat om de kosten van plaatsing en onderhoud van het veerooster te betalen.

In beroep gaan vereist bijkomende bewijsmiddelen, dewelke ontbreken en tegensprekelijk zullen zijn.

Openstellen door onteigening is mogelijk maar wordt zeker ook een lange procedure.

Overleg met de vragende partijen geniet in eerste instantie de voorkeur. Aldus kan de situatie verduidelijkt worden en de mogelijke verdere aanpak besproken. Immers er zijn ook nog andere elementen, zo is de tegenpartij deels eigenaar maar deels ook huurder van een aanpalende grond en kan de eigenaar zelf ook stappen zetten inzake toegankelijkheid.

Financiële gevolgen

Behalve de kosten verbonden aan de aanstelling van een raadsman, wordt de gemeente ook veroordeeld tot het betalen van de proceskosten, welke €181,77 + € 20,00 + €1560,00 = € 1761,77 bedragen alsmede € 50,00 rolkosten.

Het krediet is voorzien in het budget 2022.

Budgetsleutel	Actie	Beschikbaar budget
01100/61500000	erelonen	€ 48.933,86 euro

Met 23 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Virginie*

De Klippel, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Métens, Billie Kawende, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers), 1 onthouding (Erwin De Clerck)

BESLUIT

Artikel 1

Kennis te nemen van het vonnis van de vrederechter van 17 december 2021 dat het perceel gelegen in de zijstraat van de Westrodestraat, tussen nummers 81 en 97, niet in aanmerking komt als gemeenteweg in de zin van art. 13 van het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen en er op dit perceel dus geen publiek recht van doorgang rust.

Artikel 2

De gemeenteraad beslist om te berusten in het vonnis.

Artikel 3

De financiële dienst te gelasten om de som van € 1761,77 over te maken op derdenrekening met nummer BE90 0010 6158 0932 onder vermelding van referte 2020830.

Artikel 4

Er wordt een overleg georganiseerd met de vragende partij (de indieners van het verzoek tot openstelling) waarbij de huidige stand van zaken wordt toegelicht en de mogelijke verdere stappen worden besproken.

Artikel 5

Het gemeentebestuur beslist om - na overleg met de vragende partij - één van de volgende stappen te zetten:

- Het gemeentebestuur beslist bereid te zijn de plaatsing en het onderhoud van een veerooster te financieren en richt een laatste verzoek aan de eisende partij om toch in te gaan op de opportuniteit om een veerooster te plaatsen zodat wandelaars en fietsers toch zouden kunnen passeren.
- Het gemeentebestuur beslist principieel over te gaan tot onteigening van de betreffende weg.
- ...

Artikel 6

Voor het overleg met de vragende partij worden volgende personen afgevaardigd: de milieuambtenaar en schepenen Ruben Algaba en Tom Heyvaert.

Artikel 7

Alle betrokkenen worden op de hoogte gebracht van deze beslissing.

8. Project "Pastoriepark Meise Herleeft" (i.s.m. met RLBK) 2021-2022 - 2022011 - Goedkeuring principe en samenwerking

MOTIVERING

Feiten en context

Het opwaarderen van het parkje achter het cultuurhuis te Meise (voormalige pastorietaan) is in het meerjarenplan opgenomen als een prioritaire beleidsdoelstelling (doelstelling 1, actie 1.1.2). Hieromtrent vonden reeds diverse overlegmomenten en plaatsbezoeken plaats met Strategisch Project Groene Noordrand (SPGN) - Regionaal Landschap Brabantse Kouters (RLBK).

Het college nam in zitting van 9 december 2019 kennis van de aanpak en de verschillende deelaspecten. Het verzocht het Strategisch Project Groene Noordrand - Regionaal Landschap Brabantse Kouters om het projectvoorstel 'pastoriepark Meise' bij de provincie in te dienen in het kader van de 'duurzame biodiversiteitsprojecten.'

De overeenkomst RLBK werd ondertekend en goedgekeurd. Naast de biodiversiteitssubsidie, waarvoor het college reeds op 9 december 2019 aan het RLBK de machtiging gaf om deze namens de gemeente aan te vragen, zou het project en met name de renovatie van het paviljoentje en de pastoriemuur mogelijk in aanmerking kunnen komen voor een 360° erfgoedsubsidie.

Voor dit project werd een subsidieaanvraag ingediend door SGN-RLBK. Het toegekende subsidiebedrag bedraagt maximum 75 % van de aanvaarde begroting. Het toegekende subsidiebedrag bedraagt minimaal € 10 000,- en maximaal € 75.000,- per project. De begunstigde zal steeds minimaal 25 % van de totale kosten via eigen middelen moeten dragen.

Het project omvat verschillende deelaspecten, elk met verschillende subsidiekanalen (biodiversiteitssubsidie, 360° erfgoedsubsidie en de provinciale erfgoedsubsidie). Om de uitvoering te faciliteren, werd door het RLBK één overeenkomst gemaakt voor alle deelprojecten die werden opgestart in de pastorietaan. De overeenkomst werd goedgekeurd op 6 april 2020.

Op 24 februari 2020 werd eerder al een aparte overeenkomst voor de uitvoering van een slibanalyse goedgekeurd. Op 7 juni 2021 keurde het college ook het addendum bij de overeenkomst inzake het opwaarderen van de voormalige pastorietaan in Meise met het Regionaal Landschap Brabantse Kouters (RLBK) goed.

Algehele goedkeuring voor het totaalproject en de raming zijn nog noodzakelijk.

Het totaalproject 'Project Pastoriepark Meise Herleeft' bestaat uit 5 pijlers:

- slibuiming & vijverherstel
- omgevingswerken (herstel paden, tuinmuur, ...)
- renovatie paviljoen
- plantwerken (her-aanplanting bomen, ...)
- herinrichten omgeving (banken plaatsen, ...).

Het project zal integraal uitgevoerd worden door RLBK volgens de afspraken vastgelegd in 'Overeenkomst RLBK "Pastoriepark Meise Herleeft"'.

Het totaalbedrag van de raming bedraagt € 123 965,- exclusief + 21 % B.T.W. (€ 26 032,65,-) in totaal € 149 997,65,- inclusief B.T.W.

Juridische gronden

Het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

De wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 17 juni 2016.

Advies/argumentatie

Het opwaarderen van het parkje achter het cultuurhuis te Meise is een prioritaire beleidsdoelstelling. Door het goedkeuren en ondertekenen van de overeenkomst “Pastoriepark Meise Herleeft” kan de opwaardering efficiënt en effectief gerealiseerd worden. RLBK is immers gehouden een marktbevraging te organiseren, zodat het volstaat de lastenboeken/ gunningen goed te keuren.

Financiële gevolgen

Het totaalbedrag van de raming bedraagt € 123 965,- exclusief + 21 % B.T.W. (€ 26 032,65,-) in totaal € 149 997,65,- inclusief B.T.W.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021-2022, op budgetcode GEM/06800/22000000/06800/1-1-2..

Budgetsleutel	Actie	Beschikbaar budget
22000000/06800 - Terreinen - gemeenschapsgoederen - Sanering en inrichting park Cultuurhuis - Actie: Heropwaarderen van het paviljoentje en het park achter het cultuurhuis	1-1-2	€ 100.000,00 (2021) + € 50.000,00 (2022)

Met 24 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Mérens, Billie Kawende, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*)

BESLUIT

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan het totaal project ‘Pastoriepark Meise Herleeft’ in samenwerking met RLBK (5 pijlers).

Artikel 2

Goedkeuring wordt verleend aan de overeenkomst RLBK “Pastoriepark Meise Herleeft”. RLBK zal het project integraal uitvoeren volgens de afspraken die hierin werden vastgelegd.

Artikel 3

Het totaalbedrag van de raming bedraagt € 123 965,- exclusief + 21 % B.T.W. (€ 26 032,65,-) in totaal € 149 997,65,- inclusief B.T.W.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021-2022, op budgetcode GE/06800/220000000/1-1-2 sanering en inrichting park Cultuurhuis € 100.000 (2021 - overdraagbaar) + € 50.000 (2022).

.....

9. Vaststelling van het reglement dienstverlening houtsnippers en houtblokken

MOTIVERING

Feiten en context

In 2006 werd een bijkomende dienstverlening uitgewerkt ten aanzien van snoeihout. Deze regeling omvatte:

- 4 bijkomende inzamelingen door gemeente (naast 2 door Incovo en aanbieden via recyclagepark)
- mogelijkheid verhakselen ter plaatse (gratis mits beperkt tot 3 m³ / 0u30 verwerkingstijd)
- thuislevering van houtsnippers op particulier verzoek (10€ /leveringsadres en per vracht (2008))
- inrichting terrein achter Veilinglaan 29 met mogelijkheid om er snoeihout gratis aan te bieden (beperkt tot 3 m³/1 aanhangwagen, meer aan 5 €/begonnen m³)
- gratis opladen van houtsnippers (hoeveelheid onbeperkt, maar niet voor commercieel gebruik).

In 2008 werd een bijkomende dienstverlening uitgewerkt ten aanzien van houtverkoop kleine partijen. Immers bij de reguliere werking van de gemeente ontstaat regelmatig een hoeveelheid stamhout. De hoeveelheid is vaak wel relatief beperkt. Volgende regeling werd ingevoerd:

- verzamelen en verkoop hout van gemeentelijke kap- en snoeiwerken: verdeling in loten van maximaal 3 m³, aankondiging in het gemeentelijk infoblad en de gemeentelijke website en verkoop aan de vaste prijs van € 30 per lot aangeboden + € 10 verplaatsingskosten bij thuislevering. Geïnteresseerden konden zich inschrijven, werden op de hoogte gebracht van tijdstip en plaats en konden een bod doen op 1 lot per verkoopactie (bij zelfde prijs geldt de inschrijvingsdatum).

In 2013 werd de dienstverlening met betrekking tot houtsnippers beperkt (omdat deze sterk afweek van deze van de overige gemeenten binnen het werkingsgebied van Incovo) tot een aangepaste verkoop van kleine houtpartijen: zelfde werking, alleen behalve de vaste prijs, worden ook nog verplaatsingskosten aangerekend overeenkomstig het retributiereglement voor uitvoering van werken.

In 2015 werd opnieuw een dienstverlening ten aanzien van houtsnippers ingevoerd (omdat de gemeente toen over een grote voorraad beschikte welke diende verwijderd te worden):

- de mogelijkheid voor burgers, verenigingen en niet-professionele gebruikers om houtsnippers thuis te leveren te Meise of te komen afhalen op de opslagruimte; commercieel gebruik is niet toegelaten.
- de thuisleveringen gebeuren aan 15 € per leveringsadres en per vracht, onafgezien de hoeveelheid maar wel volgens de beschikbaarheid van tijd, materiaal en personeel.
- De mogelijkheid om houtsnippers af te halen (wordt geacht kennis te hebben van en akkoord te gaan met de kwaliteit, zich vergewissen van de kwaliteit kan (eventueel via plaatsbezoek), terugname eisen niet) en dit volgens de modaliteiten van de gemeente.

Seizoenaal worden aanzienlijke hoeveelheden bladeren ingezameld en in beginsel onmiddellijk afgevoerd naar een verwerker, tenzij indien nuttig voor hergebruik. Jaarlijks is er enige vraag om te kunnen beschikken over bladeren, zodat het past een gelijkaardige dienstverlening in te voeren.

Een gemeentelijke passend ingerichte opslagruimte is er vooralsnog niet (laat staan voor publiek toegankelijk) zodat er seizoenaal moet gezocht worden naar een tijdelijke opslagruimte. Mede gezien het tijdelijk verbod op de organisatie van publieksevenementen werd geopteerd voor de parking van het F. Lathouwersstadion, maar op deze locatie is er slechts een beperkte mogelijkheid tot toezicht.

Het ontwerp van dienstverlening werd behandeld door de milieuadviesraad in zitting van 7 juli 2021 en unaniem gunstig beoordeeld.

Juridische gronden

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Gemeenteraadsbeslissing van 13 december 2006 houdende inrichten terrein achter Veilinglaan 29.

Gemeenteraadsbeslissing van 27 maart 2008 houdende regeling van de houtverkoop kleine partijen

Gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2013 houdende aanpassing van de dienstverlening met betrekking tot snoeihout.

Gemeenteraadsbeslissing van 10 maart 2015 dienstverlening ten aanzien van houtsnippers.

Het algemeen leefmilieu-, brandpreventie- en politiereglement van Meise.

Advies/argumentatie

Actualisatie en integratie van beide vormen van dienstverlening, aangepast aan de huidige situatie (nog geen ingerichte, gecontroleerde opslagruimte) dringt zich op.

Een groot deel van het geproduceerde snoeihout wordt verhakseld voor gebruik binnen het openbaar domein (of domein van het woonzorgcentrum). Ook ontvangt de gemeente jaarlijks de vraag van vzw Natuurpunt, ten behoeve van de toegankelijkheid van de wandelwegen doorheen de erkende reservaten (deels voor terreinen in eigendom van de gemeente en in beheer bij Natuurpunt). Eerder sporadisch zijn er ook vragen van bijvoorbeeld scholen.

Het past om in te gaan op dergelijke niet-commerciële verzoeken die het algemeen belang dienen.

Naast het stam- en dikkere takhout, is er ook resthout dat geen of nauwelijks verkoopwaarde heeft.

Vanuit de uitvoerende dienst wordt voorkeur gegeven aan volgende regeling:

- * houtsnippers: 20 € vaste kost voor aanhangwagen (waarvan 20 € verplaatsingskosten), 40 € vaste kost voor container (waarvan 20 € verplaatsingskosten)

- * voor houtblokken: 50 € vaste kost voor 3 m³ (waarvan 20 € verplaatsingskosten per transport)

- * uiteraard geen verplaatsingskosten indien het materiaal op locatie door de koper wordt geladen.

De uitvoerende dienst is evenwel geen voorstander van thuislevering. Inzake tijdsdruk zou het thuisleveren wel kunnen mits in te passen in de werkplanning, maar er blijven steeds praktische problemen en mogelijke complicaties (bijvoorbeeld vrees voor schade aan eigendommen, onvoldoende ruimte, inname openbaar domein) zodat ervoor kan geopteerd worden om deze service niet langer te voorzien.

Financiële gevolgen

Beperkte financiële gevolgen, met name ontvangst naar aanleiding van verkoop en/of thuislevering.

Met 24 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Métons, Billie Kawende, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*)

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad stelt onderstaand reglement houdende "dienstverlening ten aanzien van houtsnippers en kleine partijen hout" vast:

Reglement dienstverlening ten aanzien van houtsnippers en kleine partijen hout

Deel 1 prioritair gebruik

Artikel 1

Snoeihout, houtsnippers, bladeren en stam- en takhout dat ontstaat naar aanleiding van snoei- en kapwerken of de selectieve inzameling van bladeren door of in opdracht van de gemeente wordt in eerste instantie aangewend voor het openbaar domein, inclusief het woonzorgcentrum en projecten door of in opdracht van de gemeente (bijvoorbeeld aanleg houthakseldam).

Artikel 2

In tweede instantie worden snoeihout, houtsnippers, bladeren en/of stam- en takhout gratis ter beschikking gesteld van en desgewenst geleverd aan:

- * scholen
 - * verenigingen, lid van een gemeentelijke adviesraad
 - * terreinbeherende verenigingen
- voor educatieve doeleinden en/of in functie van recreatie of toegankelijkheid.

Deel 2 specifieke dienstverlening ten aanzien van houtsnippers, bladeren en kleine partijen hout

Artikel 3

Indien het aanbod groter is dan de eigen behoefte en bovenvermelde verzoeken, wordt dit ter beschikking gesteld van inwoners en verenigingen, actief binnen de gemeente.

De houtsnippers, bladeren of de partijen hout mogen geenszins aangewend worden voor commerciële doeleinden.

Artikel 4

De inwoners en verenigingen kunnen verzoeken om deze houtsnippers, bladeren of partijen hout zelf op te halen op de opslagruimte.

Artikel 5

De houtsnippers zijn afkomstig van het al dan niet gezeefde verhakselde snoeihout, afkomstig van het openbaar groen. De aanvrager wordt geacht kennis genomen te hebben van en akkoord te gaan met de kwaliteit en eigenschappen van de houtsnippers en kan geen terugname eisen. De aanvrager kan zich vergewissen van de kwaliteit van de houtsnippers en de toegankelijkheid van de opslagruimte.

Artikel 6

De bladeren zijn afkomstig van het leegmaken van de bladkorven.
Het ter beschikking stellen van bladeren gebeurt enkel indien dit praktisch inpasbaar is in de werkplanning.

Artikel 7

Voor het ophalen van een container houtsnippers of bladeren, bedraagt de kostprijs 20 € vaste kost. Het eigenhandig laden van een aanhangwagen is gratis.

Artikel 8

Het hout (onder de vorm van houtblokken) wordt verdeeld in loten van circa 3 m³ (1 aanhangwagen).

Artikel 9

Voor het ophalen van een lot houtblokken, bedraagt de kostprijs 30 € vaste kost per lot.

Artikel 10

Het ophalen en laden gebeurt volgens de modaliteiten vastgelegd door de gemeente:

- * het verzoek wordt op voorhand ingediend en de aanvrager ontvangt een bevestiging met opgave van tijdstip en modaliteiten
- * de aanvrager dient zich te schikken naar de aanwijzingen en bevelen van de toezichter en kan door deze de toegang ontzegd worden
- * het opladen gebeurt op eigen risico en verantwoordelijkheid. Het gemeentebestuur is niet aansprakelijk voor eventuele beschadigingen van persoonlijke goederen, diefstal of lichamelijke letsels.

Artikel 11

De verkoop van snoeihout, bladeren en kleine houtpartijen wordt aangekondigd in het gemeentelijk infoblad en/of op de gemeentelijke website.

Artikel 12

Geïnteresseerden stellen de gemeente hiervan in kennis. Er wordt per oproep een lijst bijgehouden van de geïnteresseerden. De ophaling gebeurt op basis van de inschrijvingsdatum. Voor partijen hout geldt een beperking van maximaal 1 lot per actie of seizoen.

Artikel 13

De bepalingen van deel 2 zijn niet van toepassing op rest- en afvalhout en kleine partijen hout waarvan de opslag- en transportkosten groter zijn dan de verkoopwaarde.

Artikel 14

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de praktische organisatie en afhandeling.

Artikel 15

Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 285 tot 288 van het decreet lokaal bestuur en wordt bekendgemaakt aan de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330, 1e lid van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 16

Dit reglement treedt in werking conform artikel 288 van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 17

Volgende gemeenteraadsbeslissingen worden opgeheven van zodra dit reglement in werking treedt:

- * gemeenteraadsbeslissing van 13 december 2006 houdende inrichten terrein achter Veilinglaan 29
- * gemeenteraadsbeslissing van 27 maart 2008 houdende regeling van de houtverkoop kleine partijen
- * gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2013 houdende aanpassing van de dienstverlening met betrekking tot snoeihout
- * gemeenteraadsbeslissing van 10 maart 2015 dienstverlening ten aanzien van houtsnippers.

10. Tegemoetkoming onderhoud openbaar domein

MOTIVERING

Feiten en context

In de woonwijken van Oppem en De Vlieten zijn de gronden nagenoeg volledig overgedragen naar de gemeente. Het onderhoud ervan gebeurt deels door de uitvoerende groendienst, maar deels ook door bewoners.

Om tegemoet te komen aan de inspanningen die deze particulieren leverden, werden in het verleden verschillende vormen van compensatie voorzien:

- in 2003: compensatie door 25 GFT-zakken per are
- tussen 2003 en 2007: gratis toegang tot het recyclagepark
- tussen 2007 en 2013: groenpas voor gratis toegang met groenafval op het recyclagepark
- tussen 2013 en 2021: compensatie door GFT-zakken met als richtwaarden:
 - * voor gazon of begraasde berm: 10 kleine GFT-zakken per 0,25 are.
 - * voor grote oppervlakten gazon of begraasde berm: zelfde volume, maar mogelijk via grote GFT-zakken

* voor gazon met beplantingen: in overleg met de groendienst wordt een regeling getroffen inzake het aanbieden van snoeihout en/of het ter beschikking stellen van afvalzakken.

De aanvraag gebeurt bij de dienst leefmilieu die deze registreert en de gft-zakken overhandigt.

Vooraf in de wijken van Oppem en De Vlieten wordt het principe veel toegepast, maar ook elders kan er gebruik van gemaakt worden.

Doordat Incovo vanaf maart 2022 niet langer zal werken met de composteerbare gft-zakken, dient dit systeem aangepast te worden.

Juridische gronden

Het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen.

De gemeenteraadsbeslissing van 26 april 2007 houdende tegemoetkoming particuliere onderhoudswerken in wijken.

De gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2013 houdende wijziging van de tegemoetkoming particulier onderhoud van openbaar domein.

Advies/argumentatie

Het is logisch dat burgers, die een inspanning leveren door een deel van het onderhoud van het openbaar domein op zich te nemen, hiervoor financieel niet gestraft mogen worden door te moeten betalen voor het aanbieden van het groenafval. Een financiële compensatie hiervoor is te verantwoorden.

De impact van het feit dat de burger een deel van het openbaar domein onderhoudt, is moeilijker te kwantificeren. Immers, de burger zal voor het organisch afval dat hij aanbiedt, zelf wellicht ook een gft-container bestellen. Misschien is de capaciteit van deze container reeds voldoende zodat het extra maaisel afkomstig van het openbaar domein eigenlijk geen impact heeft op de kostprijs (de burger betaalt niet per kilogram, maar via een jaarsticker op het type gft-container), misschien is dit wel het geval en wordt hierdoor een groter type gebruikt.

Hoe dan ook, het blijft wenselijk de inspanningen te honoreren.

Het behoud van een minimale oppervlakte blijft nuttig (heel veel burgers maaien de grasstrook tussen de bordsteen en de rooilijn zonder compensatie te vragen), meer nog, verhoging van de benedengrens is misschien zelfs aangewezen (gezien gewerkt wordt met gft-containers).

Het is niet mogelijk om meteen bij aanschaf van een container een deel van de kosten over te nemen want de vroegboekorting liep af op 3 december 2021 en zowel voor de burger, Incovo als de gemeente is dit omslachtig.

Een voorstel is om het bedrag van de waarde van de gft-zakken waar men recht op had, over te schrijven op het rekeningnummer van deze persoon, of om voor dat bedrag een waardebon uit te schrijven die vrij kan gebruikt worden (bijvoorbeeld bij handelaars binnen de gemeente, conform principe Meisebon).

De procedure op zich kan in grote lijnen behouden blijven.

Een ander aandachtspunt is de communicatie hieromtrent: voorstel is om alle personen die het systeem momenteel benutten individueel in kennis te stellen (via een schrijven), maar ook om het principe bekend te maken via website en gemeentelijk infoblad.

Financiële gevolgen

Het krediet is voorzien in het budget 2022.

Budgetsleutel	Actie	Beschikbaar budget
GE/03810/61032000 Afvalpreventieprojecten: uitvoering door derden	3-2-5	€ 10.000

Met 24 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Mérens, Billie Kawende, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*)

BESLUIT

Volgende regeling wordt goedgekeurd inzake de tegemoetkoming voor het particulier onderhoud van openbaar domein:

"Tegemoetkoming particuliere onderhoudswerken op openbaar domein"

Artikel 1 - Toepassingsgebied

1.1: Burgers, die mee instaan voor het onderhoud van een deel van het openbaar domein in de gemeente, hebben jaarlijks recht op een tegemoetkoming a rato van de onderhouden oppervlakte.

1.2: De minimale oppervlakte particulier onderhouden openbaar domein bedraagt 0,25 are (25m²).

1.3: Er wordt geen tegemoetkoming verleend voor delen van het openbaar domein die al dan niet op wettelijke wijze werden geprivatiseerd of omgeven door enige vorm van afsluiting of begrenzing.

Artikel 2 - Procedure

2.1: De burger dient een aanvraag in tot tegemoetkoming bij de dienst leefmilieu (schriftelijk of via elektronische drager). De aanvraag bevat de nodige gegevens van de aanvrager en de ligging van het betroffen openbaar domein.

2.2: De bevoegde dienst van de gemeente onderzoekt of de aanvraag voldoet aan de voorwaarden (effectief beheer door de aanvrager), legt de oppervlakte vast en bepaalt, in functie van de oppervlakte en de eventuele beplanting, de financiële compensatie.

2.3: De vergoeding wordt goedgekeurd door het college.

2.4: De aanvrager en de groendienst worden in kennis gesteld van de beslissing.

2.5: De groendienst wordt verzocht de naleving van de toekenningsvoorwaarden te controleren.

Artikel 3 – Tegemoetkoming

3.1: Volgende richtwaarden op jaarbasis worden gehanteerd:

- * voor gazon of begraasde berm: 10,00 euro per are.
- * voor kleinere of grotere oppervlakten gazon of begraasde berm: zelfde verhouding (0,10 euro /m²), naar boven afgerond tot het volgende geheel getal.
- * voor beplantingen: er is geen financiële tegemoetkoming, maar na melding wordt het haagscheersel of snoeihout afkomstig van bomen en struiken van het openbaar domein opgehaald door de groendienst.

3.2: De minimale tegemoetkoming bedraagt 12 euro.

3.3: Voor aanvragen ingediend na 1 juli worden de richtwaarden en minimale tegemoetkoming gehalveerd.

Aanvragen ingediend na 1 oktober worden niet meer aanvaard voor dat betreffende jaar.

Artikel 4 - Bekendmaking regeling

Artikel 4.1: Bewoners die momenteel gebruik maken van de huidige regeling en dus gft-zakken ontvangen, worden individueel in kennis gesteld van deze beslissing.

Artikel 4.2: Incovo wordt in kennis gesteld van deze beslissing.

Artikel 4.3: Deze werkwijze wordt kenbaar gemaakt, ondermeer via een artikel in het gemeentelijk infoblad en op de gemeentelijke website.

Artikel 5

De gemeenteraadsbeslissingen van 26 april 2007 en 17 december 2013 inzake het particulier onderhoud van openbaar domein worden met ingang van 1 maart 2022 opgeheven.

Artikel 6 - Inwerkingtreding en bekendmaking reglement

Artikel 6.1: Deze regeling treedt in werking conform artikel 288 van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 6.2: Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig de artikelen 285 tot en met 288 van het decreet lokaal bestuur en wordt bekendgemaakt aan de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330, 1ste lid van het decreet lokaal bestuur.

.....

11. Aanpassing van de deelname aan het project 'Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen' tijdens de periode 2020-2025

MOTIVERING

Feiten en context

Op 31 juli 2018 besliste de gemeenteraad de samenwerkingsovereenkomst 2014-2015 in het kader van een Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB), zijnde de organisatie van de Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen (INL-ploegen), door middel van het addendum bij de samenwerkingsovereenkomst 2014-2015, verlengd voor 2016, 2017 en 2018-2019 te ondertekenen.

Deze samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Vlaams-Brabant, de gemeenten en Pro Natura v.z.w. werd op 17 februari 2020 verlengd voor de periode 2020-2025.

Doel van de nieuwe samenwerkingsovereenkomst is de uitvoering van gemeentelijke natuurprojecten door middel van sociale tewerkstelling. De Intergemeentelijke Natuur- en landschapsploegen (INL-ploegen) worden als sterk instrument beschouwd voor het realiseren van een klimaatbestendig en biodivers landschap via versterking van robuuste groen-blauwe netwerken in de open ruimte en een groen-blauwe dooradering tot in de bebouwde ruimte.

Via deze samenwerkingsovereenkomst wordt jaarlijks een vooraf afgesproken actieprogramma uitgevoerd op basis van een gegarandeerd urenpakket. De INL-ploegen werken met kansengroepen en laaggeschoolde langdurige werklozen. Ze bieden een bijkomende hulp aan de gemeentelijke groendienst bij de uitvoering van de inrichtings- en beheerswerken van voornamelijk openbare natuur- en parkgebieden.

De tewerkstelling van deze doelgroepwerknemers werd steeds gesubsidieerd. Op 26 mei 2014 ondertekende de gemeente het toetredingscontract tussen het Vlaamse Gewest en de gemeente voor de toekenning van een compensatie voor milieugerelateerde taken, uitgevoerd door doelgroepwerknemers voor de periode 2014-2019 en verlengd tot 2021. De gemeente had aldus tot 2019 recht op een jaarlijkse subsidie van maximaal 10.500 € bij inzet van 2 doelgroepwerknemers (aan 2 x 600 uren). De Vlaamse Regering heeft op 8 januari 2021 evenwel beslist om deze subsidie aan gemeenten vanaf werkjaar 2022 stop te zetten.

In de gemeenteraadszitting van 17 februari 2020 werden onderstaande aantallen VTE beslist (met de maximale bijdrage per VTE, exclusief BTW, welke gemiddeld 15% bedraagt):

- voor 2020: met 4.350 uren = 3 VTE (34.210 euro per VTE voor 2020)
- voor 2021: met 4.350 uren = 3 VTE (35.578 euro per VTE voor 2021)
- voor 2022: met 2.175 uren = 1,5 VTE (37.002 euro per VTE voor 2022)
- voor 2023: met 2.175 uren = 1,5 VTE (38.482 euro per VTE voor 2023)
- voor 2024: met 2.175 uren = 1,5 VTE (40.021 euro per VTE voor 2024)
- voor 2025: met 2.175 uren = 1,5 VTE (41.622 euro per VTE voor 2025).

Juridische gronden

Samenwerkingsovereenkomst 2014-2015 in het kader van een Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB), zijnde de organisatie van de Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen (INL-ploegen), in het bijzonder artikel 8.

Addendum bij de samenwerkingsovereenkomst 2014-2015, verlengd voor 2016, 2017 en 2018-2019.

Gemeenteraadsbeslissing van 31 juli 2018 houdende ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst.

Gemeenteraadsbeslissing van 17 februari 2020 houdende verderzetting van de samenwerkingsovereenkomst.

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en latere wijzigingen.

Advies/argumentatie

Het algemeen doel van de samenwerkingsovereenkomst is de uitvoering van gemeentelijke natuurprojecten door middel van sociale tewerkstelling. Jaarlijks wordt een actieprogramma afgesproken dat wordt uitgevoerd op basis van een gegarandeerd urenpakket.

De gemeente werkt reeds jaren met doelgroepwerknemers (Econet, NLZ, Pro Natura). Pro Natura wordt ingezet voor taken en werkzaamheden die niet behoren tot het normale takenpakket van de groendienst en gezien de tijdsdruk ook niet kunnen bijgenomen worden.

Samen met Pro Natura werden de mogelijke projecten en dus de werklast ingeschat. Ter voorbereiding van de werking 2022 werd de ontwerp-jaarplanning 2022 besproken (zie bijlage "INL-jaarplanning 2022 Meise"). De volledige uitvoering van de ontwerpplanning voorziet de inzet van 3 VTE doelgroepwerknemers (4350 uur).

De taken die de INL-ploegen uitvoeren, zijn complementair aan deze van de groendienst. De groendienst kan er deze binnen haar reguliere werking niet bijnemen met de huidige bezetting. Alternatief is uitbesteding, welke mogelijk onder een minder gunstig regime zou gebeuren gezien zelfs na het wegvallen van de subsidie van het gewest, de provincie nog steeds een deel van de werkingskosten (begeleiding) financiert.

De samenwerking past ook binnen de hoofddoelstelling tot professionalisering van het onderhoud en het behoud van de 3 VTE zal er voor zorgen dat de terreinen (zoals Grote Wyver en Opsakee) ten alle tijde passend onderhouden zullen zijn.

De voornaamste werklocaties zijn:

- groene speelruimte Grote Wyver
- groene speelruimte Opsakee
- groene speelruimte De Schriek
- KWZI Hazepootstraat
- holle weg Kaarlijkstraat
- Neromhof
- diverse trage wegen
- parkje cultuurhuis Meise
- diverse locaties voor bloemenweides
- diverse locaties voor bestrijding exoten
- diverse locaties voor onderhoud KLE.

Pro Natura wordt ingeschakeld voor systematische onderhoudswerken die niet behoren tot het klassieke groenonderhoud (zoals het frequent maaien van terreinen, taluds, ruigtes, paden en hooilanden, het hakhout- en middelhoutbeheer, het vrijstellen van aanplantingen en het maaien van distels).

Daarnaast voert Pro Natura ook specifieke opdrachten uit of ondersteunt de gemeente in de uitvoering ervan (zoals verfraaiing van terreinen, plaatsen van speelinfrastructuur, verwijderen van

hoogstammige bomen (in Neromhof), herstel boomgaard, onderhoud houtsnipperwand, herinrichting omgeving cultuurhuis Meise, herinrichting omgeving AC, herinrichting en uitbreiding Neromhof enz.

De verhoging van het contingent geeft uitvoering aan prioritaire actie 1.3.2 van het strategisch meerjarenplan 2020-2025 (professionaliseren van het onderhoud van het openbaar domein) en maakt het mogelijk andere prioritaire acties uit te voeren (bvb 1.1.2 “heropwaarderen van het park achter het cultuurhuis”).

Indien een verhoging van het aantal VTE zou goedgekeurd worden, dient ook het exploitatiebudget 2022 verhoogd te worden met 54.209,79 euro (indien 1,5 VTE).

Financiële gevolgen

De kostprijs voor de inzet van INL-ploegen is vastgelegd (zie hoger).

Voor 2021 was op de budgetsleutel GE/61032000/03900 een bedrag van 130.000 euro voorzien, maar aangezien vanaf 2022 slechts 1,5 VTE voorzien is, werd het exploitatiebudget voor 2022 verlaagd naar 70.010,98 euro. Dit bedrag omvat ook kosten voor distelbestrijding, bestrijding eikenprocessierups, milieuonderzoek, bodemonderzoek en bodemsanering.

De samenwerkingsovereenkomst voorziet een maximale jaarlijkse toename van de kostprijs per VTE van 4 %. Via een bericht van 1 december 2021 werd een toelichting gegeven bij de berekening van de voorziene toename van de kostprijs per VTE voor 2022 (zie bijlage "prijs INL 2022"). Volgens deze berekening zou deze neerkomen op 3,83 % (tot 36.139,86 euro of dus maandelijkse vorderingen van 3.011,65 euro per VTE), zijnde nog steeds lager dan het voorziene maximum. Ook de provincie heeft deze berekening ontvangen, teruggekoppeld en goedgekeurd.

Voor de periode 2022-2025 wordt de totale meeruitgave geraamd op 234.397,29€. De nodige kredieten moeten worden voorzien bij de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan

De financieel directeur verleende visum op 4 februari 2022.

Met 24 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Mékens, Billie Kawende, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*)

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad beslist om het aantal VTE voor de Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen, zoals beslist in zitting van de raad van 17 februari 2020, voor de dienstjaren 2022 tot 2025 te verhogen van 1,5 VTE naar 3 VTE.

Artikel 2

Bij de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan wordt het exploitatiebudget voorzien op budgetsleutel GE/61032000/03900 verhoogd met:
voor 2022: 54.209,79 euro

voor 2023: 57.723 euro
voor 2024: 60.031,50 euro
voor 2025: 62.433 euro.

Artikel 3

De voorgestelde aanpassing van de loonkost wordt aanvaard.

Artikel 4

Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan het provinciebestuur Vlaams-Brabant en Pro Natura.

12. Onderhoudsovereenkomst kunstgrasvelden 2021-2024 - Goedkeuring aangepaste raming

MOTIVERING

Feiten en context

In het kader van de opdracht “Onderhoudsovereenkomst kunstgrasvelden 2021-2024” werd een bestek met nr. 20211836 opgesteld door de Uitvoerende Diensten.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- * Basisopdracht (Onderhoudsovereenkomst kunstgrasvelden 2021-2024), raming: € 5.000,00 excl. btw of € 6.050,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 1 (Onderhoudsovereenkomst kunstgrasvelden 2021-2024), raming: € 5.000,00 excl. btw of € 6.050,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 2 (Onderhoudsovereenkomst kunstgrasvelden 2021-2024), raming: € 5.000,00 excl. btw of € 6.050,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 3 (Onderhoudsovereenkomst kunstgrasvelden 2021-2024), raming: € 5.000,00 excl. btw of € 6.050,00 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 20.000,00 excl. btw of € 24.200,00 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 oktober 2021 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 4 oktober 2021 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- GROEN SERVICE, Voortstraat 41 te 2890 Sint-Amands;
- Lesuco NV, Leuvensebaan 317 te B-3040 Huldenberg;
- Sportinfrabouw NV, Essendonkbois 5 te 2910 Essen;
- Krinkels, Weversstraat 39 te 1840 Londerzeel;
- Van Den Durpel bvba, Pijlstraat 12 te 9160 Lokeren;

- Scheepers Sportvelden, Ondernemerspark 58 te 3650 Dilsen-Stokkem;
- 4LS (for Leisure a Sport), Interleuvenstraat 2 te 3052 Blanden.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 26 oktober 2021 om 10.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 23 februari 2022.

Er werden 4 offertes ontvangen:

- GROEN SERVICE, Voortstraat 41 te 2890 Sint-Amands (€ 33.700,00 excl. btw of € 40.777,00 incl. 21% btw voor de basisopdracht (€ 134.800,00 excl. btw of € 163.108,00 incl. 21% btw inclusief verlengingen - 3 verlengingen));
- Lesuco NV, Leuvensebaan 317 te B-3040 Huldenberg (€ 37.250,00 excl. btw of € 45.072,50 incl. 21% btw voor de basisopdracht (€ 149.000,00 excl. btw of € 180.290,00 incl. 21% btw inclusief verlengingen - 3 verlengingen));
- Sportinfrabouw NV, Essendonkboos 5 te 2910 Essen (€ 21.870,00 excl. btw of € 26.462,70 incl. 21% btw voor de basisopdracht (€ 87.480,00 excl. btw of € 105.850,80 incl. 21% btw inclusief verlengingen - 3 verlengingen));
- Krinkels, Weversstraat 39 te 1840 Londerzeel (€ 22.600,00 excl. btw of € 27.346,00 incl. 21% btw voor de basisopdracht (€ 90.400,00 excl. btw of € 109.384,00 incl. 21% btw inclusief verlengingen - 3 verlengingen));

Bij het nakijken van de ontvangen offertes werd er een administratieve vergissing vastgesteld. Het bedrag van de raming per jaar werd per vergissing als totaalbedrag (voor 4 jaar) ingegeven alsook liggen de ontvangen offertes boven de vooropgestelde raming.

Daarom wordt volgende aangepaste en gecorrigeerde raming voorgesteld:

- * Basisopdracht (Onderhoudsovereenkomst kunstgrasvelden 2021-2024), raming: € 22.600,00 excl. btw of € 27.346,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 1 (Onderhoudsovereenkomst kunstgrasvelden 2021-2024), raming: € 22.600,00 excl. btw of € 27.346,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 2 (Onderhoudsovereenkomst kunstgrasvelden 2021-2024), raming: € 22.600,00 excl. btw of € 27.346,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 3 (Onderhoudsovereenkomst kunstgrasvelden 2021-2024 raming: € 22.600,00 excl. btw of € 27.346,00 incl. 21% btw;

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 90.400,00 excl. btw of € 109.384,00 incl. 21% btw.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet) en artikel 57.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Advies/argumentatie

Omwille van een administratieve vergissing werd in plaats van het totaalbedrag voor 4 jaar het ramingsbedrag per jaar ingegeven.

De ontvangen offertes liggen bovendien boven de vooropgestelde raming. Hierdoor is een aanpassing van de raming noodzakelijk.

Rekening houdend met het voorgaande geven de uitvoerende diensten een gunstig advies.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2022, op budgetcode 61032000/07420 en in het budget van de volgende jaren.

De uitgave is voorzien in het budget.

Budgetsleutel	Acties	Beschikbaar budget
61032000/07420 – sportinfrastructuur/prestaties van derden	_____	€ 220.000,00

Met 24 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Mérens, Billie Kawende, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*)

BESLUIT

Artikel 1

De aangepaste raming van € 90.400,00 excl. btw of € 109.384,00 incl. 21% btw voor de opdracht “Onderhoudsovereenkomst kunstgrasvelden 2021-2024” wordt goedgekeurd.

Artikel 2

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2022, op budgetcode 61032000/07420 en in het budget van de volgende jaren.

.....

13. Goedkeuring van het circulatieplan Meise-centrum

MOTIVERING

Feiten en context

Al jaren gaat de verkeersleefbaarheid in het centrum van Meise achteruit door het vele verkeer en weinig veilige ruimte voor voetgangers en fietsers.

Zo zijn er aan de verschillende schoolomgevingen onveilige situaties, zijn er in het centrum smalle voetpaden en smalle straten waardoor fietsers moeilijk hun plaats kunnen nemen. Bovendien zorgen de vele smalle straten met dubbelrichtingsverkeer voor moeilijke verkeersbewegingen en frustraties. Het doel is om in het centrum van Meise circulatiemaatregelen te nemen. Dit doel sluit aan bij de beleidsthema's 'bruisende dorpskernen' en 'duurzaam leven en bewegen' zoals opgenomen in de doelstellingenboom van het meerjarenplan.

Doordat het centrum van Meise zich aan de Brusselsesteenweg bevindt en parallel aan deze as de Nieuwelaan loopt, wordt ingezet op het sturen van (doorgaand) autoverkeer naar de Nieuwelaan zodat ruimte kan gecreëerd worden voor voetgangers en fietsers in het centrum van Meise, langsheen de Brusselsesteenweg.

In het kader van de opdracht "Circulatieplan Meise-centrum" werd een bestek met nr. 2019537 opgesteld door de Aankoopdienst.

De uitgave voor deze opdracht werd geraamd op € 11.000,00 excl. btw of € 13.310,00 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 2 september 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden en de raming van deze opdracht, met name de aanvaarde factuur.

Het college van burgemeester en schepenen gunde in zitting van 7 oktober 2019 de opdracht "Circulatieplan Meise-centrum" aan Vectris CVBA tegen het nagerekende offertebedrag van € 13.193,00 excl. btw of € 15.963,53 incl. btw.

In de opdracht werd opgenomen om een participatietraject uit te werken.

De beslissing van het schepencollege van 17 augustus 2020 waarbij aan Vectris opdracht werd gegeven tot het uitwerken van corona-maatregelen voor het dialoog- en inspraakmoment en tot het ontwerpen van de panelen en formulieren tegen 7 september 2020.

Het schepencollege keurde in zitting van 9 november 2020 de technische beschrijving met nr. 20201714 en de raming voor de opdracht "Bijkomende scenario's en participatie circulatieplan Meise centrum" voor een bedrag van 8.000,00 excl. btw of € 9.680,00 incl. btw. goed.

Het schepencollege keurde in zitting van 28 juni 2021 het circulatieplan Meise goed.

De gemeenteraad keurde in zitting van 19 juli 2021 het circulatieplan Meise - met toelichting van het studie bureau Vectris- goed.

Wat betreft de fietsenstalling in de Brusselsesteenweg omgeving GBS de Leertuin werd door de erfgoedconsulent een ongunstig advies uitgebracht over de verplaatsing aangezien men de zichtassen op het hoevetje vrij wil houden. Men opteert voor een plaatsing buiten de bescherming als dorpsgezicht.

Op 29 november 2021 werd er een schrijven ontvangen van het Agentschap Onroerend Erfgoed waarbij bevolen werd om de volgende herstelwerken uit te voeren:

Verwijderen van de overkapping van de fietsenstalling op perceel 366L.

Er werd daarom door het schepencollege geopteerd om de fietsenstalling binnen het project veilige schoolomgeving een nieuwe vestiging te geven aan de gemeentelijke basisschool Klimop te Westrode.

De circulatie van de rijrichting in de Blauwenberg wordt behouden van oost naar west om de ontsluiting langs de Baptist De Donderstraat te vermijden, evenals om conflicten op het kruispunt met de Brusselsesteenweg te vermijden en de veiligheid voor de fietsers in de fietsstraat te verhogen.

De Brusselsesteenweg wordt tijdens de ochtendspits als éénrichting ingesteld. Er worden geen inzinkbare paaltjes weerhouden omwille van de combinatie met de sluiting van de oprit A12 langsheen de Nieuwelaan en de terugkeer in de ochtendspits ter hoogte van de Mankevosstraat. Er wordt verwacht dat de verkeersstroom hierdoor sterk zal afnemen op de Brusselsesteenweg, in acht genomen dat de Brusselsesteenweg vanaf de Blauwenberg wordt ingericht als fietsstraat. De inzinkbare paaltjes in de 'de Beaufortstraat' worden overbodig aangezien de vermoedelijke overlast ter hoogte van de Krogstraat en de Onze-Lieve-Heerweg door de ingrepen aanzienlijk minder zal zijn.

Aan de kruising van de Mankevosstraat met de Brusselsesteenweg wordt geen rondpunt weerhouden, wel de mogelijkheid om terug te keren in de ochtendspits bij de tijdelijke instelling van de dynamische éénrichtingstraat. Op deze manier vermijden we onnodige en te steile draaibewegingen voor het verkeer die de Brusselsesteenweg vervolgen. Hiervoor worden extra dynamische verkeersborden voorzien.

In de Brusselsesteenweg, ter hoogte van de ingang van de Plantentuin, zal de fietsstraat via een fietssuggestiestrook overgaan naar een gedeeld fiets-en voetpad langsheen de afsluiting van de Plantentuin om conflictsituatie tussen fietser en gemotoriseerd verkeer te vermijden. De parkeermogelijkheden blijven hierdoor bewaard alsook dient de fietser ter hoogte van de Nieuwelaan één oversteekbeweging minder te nemen.

De dynamische signalisatie aan de Nieuwelaan zal ook beperkter zijn (1 ipv 3 locaties).

Het gehele doel voor de instelling van circulatieplan Meise blijft de fietser voorop te stellen en een veilig en leefbaar centrum te creëren door het behouden van alle fietsstraten.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikelen 40 en 41.

Advies/argumentatie

Op 15 september 2020 vond een eerste participatiemoment met de scholen en de middenstand plaats.

Op 22 september 2020 en 24 september 2020 konden de bewoners deelnemen aan een

participatiemoment waarbij ook gesprekstafels met plannen werden georganiseerd.

Op 22 maart 2021 vond er een overleg plaats met de stakeholders: de basisscholen, de akademie voor muzische kunsten, de lokale handelaren en de fietsersbond.

Alle opmerkingen, voorstellen en bevindingen werden gebundeld, overgemaakt aan en verwerkt door het studiebureau Vectris.

Er dienden aanpassingen te gebeuren voor de verplaatsing van de fietsenstalling omwille van erfgoedredenen.

Financiële gevolgen

Het krediet is voorzien in het exploitatiebudget onder algemeen rekeningnummer 61500000: ereloon, consultancy en andere vergoedingen van beleidsitem 02900: overige mobiliteit en verkeer - actieplan 3-3-AP3-3 - actie 3-3-8: opmaken van een mobiliteitsplan ten behoeve van de dorpscentra.

Bespreking

Raadslid Sonja Becq vraagt om volgend amendement ter stemming voor te leggen:

Artikel 3 van het besluit als volgt te vervangen:

De nieuwe plannen worden openbaar gemaakt via alle kanalen van de gemeente (website, sociale media, infokrant, ...). Burgers, verenigingen en gemeenteraadsleden krijgen drie weken de tijd om te reageren op het nieuwe voorstel.

Een inventaris van alle reacties worden publiek gemaakt.

De voorzitter schorst de zitting om 20.53 uur en de schorsing wordt opgeheven om 21.03 uur.

Schepen Ruben Algaba vraagt om volgend amendement ter stemming voor te leggen:

Aan artikel 2 als volgt toe te voegen:

Voor de herinrichting van de verkeersstromen, o.a. éénrichtingstraten, wordt een proefperiode van 6 maanden ingelast waarna reacties kunnen worden overgemaakt.

Stemming over het amendement ingediend door raadslid Sonja Becq

Met 8 stemmen voor (Marie Jeanne Thaelemans, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Erwin De Clerck, Karine Métens en Billie Kawende), 16 stemmen tegen (Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers)

Stemming over het amendement ingediend door schepen Ruben Algaba

Met 16 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*), 6 stemmen tegen (*Marie Jeanne Thaelemans, Roel Anciaux, Thomas Goethals, Erwin De Clerck, Karine Métens en Billie Kawende*), 2 onthoudingen (*Sonja Becq en Emiel De Boeck*)

Stemming over het geheel

Met 16 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*), 6 stemmen tegen (*Marie Jeanne Thaelemans, Roel Anciaux, Thomas Goethals, Erwin De Clerck, Karine Métens en Billie Kawende*), 2 onthoudingen (*Sonja Becq en Emiel De Boeck*)

BESLUIT

Artikel 1

Het circulatieplan Meise-centrum, zoals toegevoegd in bijlage, wordt goedgekeurd. De rood gekleurde tekst wordt uit het plan verwijderd; de groen gearceerde tekst wordt toegevoegd. De fietsenstalling op perceel 366L wordt binnen het project veilige schoolomgeving verplaatst naar de gemeentelijke basisschool Klimop te Westrode.

Artikel 2

Voor de herinrichting van de verkeersstromen, o.a. éénrichtingstraten, wordt een proefperiode van 6 maanden ingelast.

Artikel 3

Het circulatieplan Meise-centrum zal worden toegelicht aan de bevolking.

14. Vestiging erfdiensbaarheden Hazepootstraat - neerlegging onder de minuten

MOTIVERING

Feiten en context

Op 7 augustus 2017 werd een omgevingsvergunning afgeleverd aan de NV Aquafin voor de aanleg van rioleringsinfrastructuur en bijhorend herstel van de wegenis in de Hazepootstraat en Krommestraat.

Bij de uitvoering van deze vergunning werden een aantal grondinnames van private eigenaars gedaan. De onderhandse overeenkomsten die hiervoor gemaakt werden met de private eigenaars dienen nog geformaliseerd te worden door een notariële akte zodat de overeenkomsten ook tegenstelbaar worden aan derden.

Op een eigendom gelegen aan de Hazepootstraat 48, volgens titel ten kadaster gekend, sectie D, nummers 515 B en 526 G en deel van nummer 508 W 2, met een oppervlakte volgens titels van vijfenveertig aren zevenentachtig centiaren achtenzestig tienmilliaren (45a 87ca 68tma) en volgens recent kadaster gekend, sectie D, nummer 526 H P0000, met een oppervlakte van vijfenveertig aren zesentachtig centiaren (45a 86ca), werd een erfdienstbaarheid van losweg, zoals weergegeven op het opmetingsplan van studie bureau Meso gevestigd. Hiervoor werd een onderhandse overeenkomst opgesteld op 23 augustus 2017.

Het is de bedoeling om deze overeenkomst onder de minuten van de notaris neer te leggen zodat er uittreksels en uitgiften kunnen van afgeleverd worden.

Er werd een ontwerpakte van "neerlegging onder de minuten" opgemaakt door de notaris.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

De omzendbrief KB/ABB2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten van 21 mei 2019.

Advies/argumentatie

De erfdienstbaarheid wordt gevestigd voor openbaar nut.

Financiële gevolgen

Voor vestiging van de erfdienstbaarheden zal een vergoeding van 636,60 euro betaald worden.

De kosten, rechten en erelonen van de akte zijn ten laste van het gemeentebestuur.

Het krediet is voorzien in het budget 2022, GE/61500000/01100 (kosten en erelonen).

Budgetsleutel	Actie	Beschikbaar budget
GE/61500000/01100	-	Nog vrij beschikbaar 2022: €124.456,30

Met 24 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Méstens, Billie Kawende, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*)

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met de vestiging van een erfdienstbaarheid van losweg op een eigendom gelegen aan de Hazepootstraat 48, volgens titel ten kadaster gekend, sectie D, nummers 515 B en 526 G en deel van nummer 508 W 2, met een oppervlakte volgens titels van vijfenveertig aren zevenentachtig centiaren achtenzestig tienmilliaren (45a 87ca 68tma) en volgens recent

kadaster gekend, sectie D, nummer 526 H P0000, met een oppervlakte van vijfenveertig aren zesentachtig centiareen (45a 86ca), zoals weergegeven op het opmetingsplan van studiebureau Meso tegen betaling van een vergoeding van 636,60 euro.

Artikel 2

Het ontwerp van notariële akte, de onderhandse overeenkomst van 23 augustus 2017 en het opmetingsplan worden goedgekeurd.

Artikel 3

De notariële akte zal namens het gemeentebestuur ondertekend worden door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

15. Vestiging erfdienstbaarheden project Hazepootstraat (hoek Kapellelaan-Krommestraat) - neerlegging onder de minuten

MOTIVERING

Feiten en context

Op 7 augustus 2017 werd een omgevingsvergunning afgeleverd aan de NV Aquafin voor de aanleg van rioleringsinfrastructuur en bijhorend herstel van de wegenis in de Hazepootstraat en Krommestraat.

Bij de uitvoering van deze vergunning werden een aantal grondinnames van private eigenaars gedaan. De onderhandse overeenkomsten die hiervoor gemaakt werden met de private eigenaars dienen nog geformaliseerd te worden door een notariële akte zodat de overeenkomsten ook tegenstelbaar worden aan derden.

Op een perceel weiland gelegen op de hoek van de Kapellelaan en de Krommestraat, volgens titel ten kadaster gekend, sectie E, nummer 235 D en volgens recent kadaster gekend, sectie E, nummer 235 D P0000, met een totale oppervlakte van vijfennegentig aren éénenzestig centiareen (95a 61ca), werd een erfdienstbaarheid van losweg van 2,9 m, zoals weergegeven op het opmetingsplan van studiebureau Meso gevestigd. Hiervoor werd een onderhandse overeenkomst opgesteld op 13 oktober 2017.

Het is de bedoeling om deze overeenkomst onder de minuten van de notaris neer te leggen zodat er uittreksels en uitgiften kunnen van afgeleverd worden.

Er werd een ontwerpakte van "neerlegging onder de minuten" opgemaakt door de notaris.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

De omzendbrief KB/ABB2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten van 21 mei 2019.

Advies/argumentatie

De erfdienstbaarheid wordt gevestigd voor openbaar nut.

Financiële gevolgen

Voor vestiging van de erfdienstbaarheden zal een vergoeding van 334 euro betaald worden.

De kosten, rechten en erelonen van de akte zijn ten laste van het gemeentebestuur.

Het krediet is voorzien in het budget 2022, GE/61500000/01100 (kosten en erelonen).

Sleutel	Actie	Beschikbaar budget
GE/61500000/01100	-	€124.456,30

Met 24 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Métons, Billie Kawende, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*)

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met de vestiging van een erfdienstbaarheid van losweg van 2,9 meter op een perceel weiland gelegen op de hoek van de Kapellelaan en de Krommestraat, volgens titel ten kadaster gekend, sectie E, nummer 235 D en volgens recent kadaster gekend, sectie E, nummer 235 D P0000, met een totale oppervlakte van vijfennegentig aren éénenzestig centiaren (95a 61ca), zoals weergegeven op het opmetingsplan van studiebureau Meso tegen betaling van een vergoeding van 334 euro.

Artikel 2

Het ontwerp van notariële akte, de onderhandse overeenkomst van 13 oktober 2017 en het opmetingsplan worden goedgekeurd.

Artikel 3

De notariële akte zal namens het gemeentebestuur ondertekend worden door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

.....

16. Verkoop-vestiging van erfdienstbaarheden Hazepootstraat: goedkeuring overeenkomst

MOTIVERING

Feiten en context

Op 7 augustus 2017 werd een omgevingsvergunning afgeleverd aan de NV Aquafin voor de aanleg van rioleringsinfrastructuur en bijhorend herstel van de wegenis in de Hazepootstraat en Krommestraat.

Bij de uitvoering van deze vergunning werden een aantal grondinnames van private eigenaars gedaan. De onderhandse overeenkomsten die hiervoor gemaakt werden met de private eigenaars dienen nog geformaliseerd te worden door een notariële akte zodat de overeenkomsten ook tegenstelbaar worden aan derden.

Op een perceeltje grond met een oppervlakte van vierenvijftig centiare (54 ca), genomen uit een groter eigendom nabij de Hazepootstraat, ter plaatse genaamd "De Block", thans gekend ten kadaster, sectie D, deel van nummer 508 W 3 P0000, werd een regenweerafvoer-infrastructuur opgericht. Aan het perceel werd een met door het kadaster vooraf gereserveerd perceelnummer D 508 Y 3 P0000 toegekend. Het betreffende perceeltje grond staat in oranje kleur omlijnd afgebeeld op een plan met proces-verbaal van opmeting opgesteld door Studiebureau Meso. Dit perceeltje wordt door de gemeente aangekocht.

Naast de verkoop van 54 ca grond, wordt eveneens een erfdienstbaarheid van 4,1 m breedte gevestigd op een perceel tuin van dezelfde eigenaar, gelegen nabij de Hazepootstraat, ter plaatse genaamd "De Block", volgens recent kadaster gekend, sectie D, nummer 508 W 3 P0000. Door de vestiging van deze erfdienstbaarheid bekomt de gemeente het recht om in dit perceel alle werken uit te voeren of te laten uitvoeren voor de aanleg, het onderhoud en de vervanging van de RWA-infrastructuur in het verkochte perceel, met de vervoermiddelen, materialen en werktuigen die hij of zijn aannemer hiertoe nuttig acht. Er wordt eveneens een recht van toe-en doorgang, inclusief het recht van plaatsen van materiaal gevestigd. Het desgevallend te volgen tracé is aangeduid op voormeld grafisch plan van Studiebureau Meso in groene kleur.

De op 22 september 2017 aangegane onderhandse overeenkomst voor de vestiging van erfdienstbaarheden voor het leggen van de rioolwaterzuiveringsinfrastructuur wordt eveneens onder de minuten van de notaris neergelegd zodat er uittreksels en uitgiften kunnen van afgeleverd worden.

Er werd een ontwerpakte van "verkoop-vestiging van erfdienstbaarheid-neerlegging onder de minuten" opgemaakt door de notaris.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

De omzendbrief KB/ABB2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten van 21 mei 2019.

Advies/argumentatie

De overname en vestiging van erfdienstbaarheden gebeurt in uitvoering van de afgeleverde omgevingsvergunning voor de aanleg van rioleringsinfrastructuur en geschiedt voor openbaar nut, met name om de aangekochte strook grond in te lijven in het openbaar domein van de gemeente.

De akte zal verleden worden voor de notaris.

Financiële gevolgen

Voor de verkoop van het perceeltje grond van 54 ca zal het bedrag van 672,30 euro betaald worden. Voor vestiging van de erfdienstbaarheden zal een vergoeding van 632 euro betaald worden.

De kosten, rechten en erelonen van de akte zijn ten laste van het gemeentebestuur.

Het krediet is voorzien in het budget 2022.

GE/61500000/01100	kosten en erelonen	Nog vrij beschikbaar 2022: €124.456,30
--------------------------	--------------------	---

Met 24 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Méstens, Billie Kawende, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*)

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met de aankoop van een perceeltje grond met een oppervlakte van vierenvijftig centiare (54 ca), genomen uit een groter eigendom nabij de Hazepootstraat, ter plaatse genaamd “De Block”, thans gekend ten kadaster, sectie D, deel van nummer 508 W 3 P0000, voor de prijs van 672,30 euro.

De gemeenteraad gaat eveneens akkoord met de vestiging van een erfdienstbaarheid van 4,1 m breedte op een perceel tuin gelegen nabij de Hazepootstraat, ter plaatse genaamd “De Block”, volgens recent kadaster gekend, sectie D, nummer 508 W 3 P0000, tegen betaling van een vergoeding van 632 euro.

Artikel 2

Het ontwerp van notariële akte, de onderhandse overeenkomst van 22 september 2017 en het opmetingsplan worden goedgekeurd.

Artikel 3

Het goed wordt bestemd voor openbaar nut, namelijk om te worden ingelijfd in het openbaar domein van de gemeente.

Artikel 4

De notariële akte zal namens het gemeentebestuur ondertekend worden door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

.....

17. Vestiging erfdienstbaarheden project Hazepootstraat-neerlegging onder de minuten

MOTIVERING

Feiten en context

Op 7 augustus 2017 werd een omgevingsvergunning afgeleverd aan de NV Aquafin voor de aanleg van rioleringsinfrastructuur en bijhorend herstel van de wegenis in de Hazepootstraat en Krommestraat.

Bij de uitvoering van deze vergunning werden een aantal gronddinames van private eigenaars gedaan. De onderhandse overeenkomsten die hiervoor gemaakt werden met de private eigenaars dienen nog geformaliseerd te worden door een notariële akte zodat de overeenkomsten ook tegenstelbaar worden aan derden.

Op een perceel grond, nabij de Hazepootstraat, ter plaatse genaamd "De Block", volgens titel en recent kadaster gekend, sectie D, nummer 508 V 3 P0000, met een oppervlakte van een are tachtig centiaren (01a 80ca), thans eigendom van de heer Raeman (voorheen van de heer Do Rosario Toscano en mevrouw Maddens) werd een erfdienstbaarheid non aedificandi van 5 m, zoals weergegeven op het opmetingsplan van studiebureau Meso gevestigd. Hiervoor werd een onderhandse overeenkomst opgesteld op 24 september 2017.

Het is de bedoeling om deze overeenkomst onder de minuten van de notaris neer te leggen zodat er uittreksels en uitgften kunnen van afgeleverd worden.

Er werd een ontwerpakte van "neerlegging onder de minuten" opgemaakt door notaris Anne Verhaeghe.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

De omzendbrief KB/ABB2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten van 21 mei 2019.

Advies/argumentatie

De erfdienstbaarheid wordt gevestigd voor openbaar nut.

Financiële gevolgen

Voor de vestiging van de erfdienstbaarheid zal een vergoeding van 46 euro betaald worden.

De kosten, rechten en erelonen van de akte zijn ten laste van het gemeentebestuur.

Het krediet is voorzien in het budget 2022, GE/61500000/01100 (kosten en erelonen).

Sleutel	Actie	Beschikbaar budget
GE/61500000/01100	-	124.456,30€

--	--	--

Met 24 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Métens, Billie Kawende, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*)

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met de vestiging van een erfdienstbaarheid non aedificandi van 5 meter op een perceel grond, nabij de Hazepootstraat, ter plaatse genaamd “De Block”, volgens titel en recent kadaster gekend, sectie D, nummer 508 V 3 P0000, met een oppervlakte van een are tachtig centiare (01a 80ca), zoals weergegeven op het opmetingsplan van studiebureau Meso tegen betaling van een vergoeding van 46 euro.

Artikel 2

Het ontwerp van notariële akte, de onderhandse overeenkomst van 24 september 2017 en het opmetingsplan worden goedgekeurd.

Artikel 3

De notariële akte zal namens het gemeentebestuur ondertekend worden door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

.....

18. Voorlopige vaststelling nieuw rooilijnplan Driesstraat voor het gedeelte tussen de Merchtemsesteenweg en de Veilinglaan

MOTIVERING

Feiten en context

In het meerjarenplan 2020-2025 werden als prioritaire doelstellingen 3.3.1 het creëren van fietsstraten in centrum Meise en Wolvertem en onder 3-3-3 het verbeteren van de fietsinfrastructuur en de fietsbeleving opgenomen. De prioritaire doelstelling 3.3.8 voorziet dat een mobiliteitsplan ten behoeve van de dorpscentra wordt opgemaakt.

Bij de uitwerking van deze beleidsdoelstellingen blijkt telkens dat er nood is aan veilige fietspaden in de Driesstraat tussen de Veilinglaan en de Merchtemsesteenweg, temeer deze weg deel uitmaakt van de omleiding rond Wolvertem.

Het huidige openbaar domein aan de Driesstraat is niet voldoende breed om naast de rijweg een volwaardig veilig fietspad aan te leggen. Het college van burgemeester en schepenen verleende in

zitting van 12 november 2019 goedkeuring aan de opmaak van een nieuw rooilijnplan. Een ontwerp voor een nieuw rooilijnplan werd opgemaakt door studiebureau Meso.

In dit ontwerpplan werd een wegbreedte van 12m voorzien, wat een absoluut minimum is opdat de Driesstraat in aanmerking zou komen voor een alternatieve omleiding rond Wolvertem.

Voor de verwezenlijking van het rooilijnplan is een grondinname op diverse private percelen nodig. Studiebureau Meso maakte eveneens een plan met de private grondinnames, een tabel met de innemingen en een schattingsverslag voor de innames op.

Het is niet de intentie om meteen tot onteigening over te gaan, maar wel om bij grote verbouwingen aan woningen in deze zone de nieuwe rooilijn reeds af te dwingen.

De aanleg van veilige weginfrastructuur, in het bijzonder veilige fietspaden, belangt iedereen aan en is ontegensprekelijk van maatschappelijk of algemeen belang.

Juridische gronden

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Advies/argumentatie

De opmaak van een nieuw rooilijnplan voor de Driesstraat is noodzakelijk om de doelstellingen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan 2020-2025 te kunnen verwezenlijken.

Na de voorlopige vaststelling van het rooilijnplan door de gemeenteraad zal - zoals wettelijk is bepaald - een openbaar onderzoek worden georganiseerd. Er zal eveneens een infomoment voor de betrokken inwoners worden georganiseerd. Het definitieve rooilijnplan zal na het openbaar onderzoek opnieuw ter goedkeuring worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Financiële gevolgen

Gezien het niet de intentie is om onmiddellijk over te gaan tot realisatie van het rooilijnplan zijn nog geen budgetten voorzien. Deze dienen opgenomen worden in een volgende aanpassing van het meerjarenplan. Het budget voor de erelonen van het studiebureau is wel voorzien in het budget 2022.

Budgetsleutel	Actie	Beschikbaar budget
61500000/02900		10.000 Euro

Met 24 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Méstens, Billie Kawende, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*)

BESLUIT
Artikel 1

De gemeenteraad stelt de nieuwe rooilijn in de Driesstraat (deel tussen Merchtemsesteenweg en Veilinglaan), zoals aangeduid op het rooilijn- en grondinnemingsplan (dossiernummer 2009-185) van studie bureau Meso van 20 juni 2021 voorlopig vast. Het grondinnemingsplan, de tabel der innemingen en het schattingsverslag worden eveneens goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeenteraad gelast het college van burgemeester en schepenen met het organiseren van een openbaar onderzoek.

Artikel 3

Aan de uitvoerende diensten wordt opdracht gegeven om een infomoment voor de betrokken inwoners te organiseren.

19. Werken aan landbouwwegen - raamovereenkomst 2022-2023-2024-2025 - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

MOTIVERING

Feiten en context

In het kader van de opdracht “Werken aan landbouwwegen - raamovereenkomst 2022-2023-2024-2025” werd een bestek met nr. 20211876 opgesteld door de Uitvoerende Diensten.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- * Basisopdracht (Werken aan landbouwwegen - raamovereenkomst 2022-2023-2024-2025), raming: € 28.850,00 excl. btw of € 34.908,50 incl. 21% btw;
- * Verlenging 1 (Werken aan landbouwwegen - raamovereenkomst 2022-2023-2024-2025), raming: € 28.850,00 excl. btw of € 34.908,50 incl. 21% btw;
- * Verlenging 2 (Werken aan landbouwwegen - raamovereenkomst 2022-2023-2024-2025), raming: € 28.850,00 excl. btw of € 34.908,50 incl. 21% btw;
- * Verlenging 3 (Werken aan landbouwwegen - raamovereenkomst 2022-2023-2024-2025), raming: € 28.850,00 excl. btw of € 34.908,50 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 115.400,00 excl. btw of € 139.634,00 incl. 21% btw.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 12 maanden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw overschrijdt de drempel van € 750.000,00 niet) en artikel 57 en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Advies/argumentatie

Gunstig advies van de Uitvoerende Diensten om de opdracht te laten uitvoeren in het kader van een raamovereenkomst die bestaat uit een basisopdracht met de mogelijkheid tot stilzwijgende verlengingen.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 22400000/02000-IP 3-3-2 (actieplan 3-3) (actie 3-3-7) en in het budget van de volgende jaren.

De uitgave is voorzien in het budget.

Budgetsleutel	Acties	Beschikbaar budget
22400000/02000 - Wegen - Wegen, voet- en fietspaden : buitengewoon onderhoud (& trage wegen) - Actie: Investeren in verkeersveiligheid van de weginfrastructuur in samenwerking met de betrokken partners	3-3-7	€ 400.000,00 per jaar

Met 24 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques*

Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Mérens, Billie Kawende, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers)

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 20211876 en de raming voor de opdracht “Werken aan landbouwwegen - raamovereenkomst 2022-2023-2024-2025”, opgesteld door de Uitvoerende Diensten worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 115.400,00 excl. btw of € 139.634,00 incl. 21% btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 22400000/02000-IP 3-3-2 (actieplan 3-3) (actie 3-3-7) en in het budget van de volgende jaren.

20. Speeltoestellen - raamovereenkomst 2022-2025 - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

MOTIVERING

Feiten en context

In het kader van de opdracht “Speeltoestellen - raamovereenkomst 2022-2025” werd een bestek met nr. 2022001 opgesteld door de Uitvoerende Diensten voor de levering, plaatsing en herstelling van speeltoestellen op de openbare speelterreinen en in de scholen.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- * Basisopdracht (Speeltoestellen - raamovereenkomst 2022-2025), raming: € 49.586,78 excl. btw of € 60.000,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 1 (Speeltoestellen - raamovereenkomst 2022-2025), raming: € 49.586,78 excl. btw of € 60.000,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 2 (Speeltoestellen - raamovereenkomst 2022-2025), raming: € 49.586,78 excl. btw of € 60.000,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 3 (Speeltoestellen - raamovereenkomst 2022-2025), raming: € 49.586,78 excl. btw of € 60.000,00 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 198.347,12 excl. btw of € 240.000,00 incl. 21% btw voor de volledige looptijd van 4 jaar.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 12 maanden voor de basisopdracht met de mogelijkheid om 3 keer te verlengen.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 1° (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van € 215.000,00 niet) en artikel 57 en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Advies/argumentatie

Gunstig advies van de Uitvoerende Diensten om de aankoop en herstelling van de speeltoestellen via een raamovereenkomst te laten verlopen omwille van de vlotte en snellere werking.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2022, op budgetcode 22200000/07520-IP 2-1-8 (actieplan 2-1) (actie 2-1-2), op budgetcode 24000000/08000 en in het budget van de volgende jaren.

De uitgave is voorzien in het budget.

Budgetsleutel	Acties	Beschikbaar budget
22200000/07520 - Aankoop speeltoestellen en toebehoren	2-1-2	€ 40.000,00 per jaar

openbare speelterreinen		
24000000/08000	/	€ 20.000,00 per jaar

Met 24 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Méstens, Billie Kawende, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*)

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2022001 en de raming voor de opdracht “Speeltoestellen - raamovereenkomst 2022-2025”, opgesteld door de Uitvoerende Diensten worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 198.347,12 excl. btw of € 240.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2022, op budgetcode 22200000/07520-IP 2-1-8 (actieplan 2-1) (actie 2-1-2), op budgetcode 24000000/08000 en in het budget van de volgende jaren.

21. Raamovereenkomst ontwerper kleine opdrachten wegenis - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

MOTIVERING

Feiten en context

In het kader van de opdracht “Raamovereenkomst ontwerper kleine opdrachten wegenis” werd een bestek met nr. 2022005 opgesteld door de Uitvoerende Diensten.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

* Basisopdracht (Raamovereenkomst ontwerper kleine opdrachten wegenis), raming: € 8.250,00 excl. btw of € 9.982,50 incl. 21% btw;

* Verlenging 1 (Raamovereenkomst ontwerper kleine opdrachten wegenis), raming: € 8.250,00 excl. btw of € 9.982,50 incl. 21% btw;

* Verlenging 2 (Raamovereenkomst ontwerper kleine opdrachten wegenis), raming: € 8.250,00 excl. btw of € 9.982,50 incl. 21% btw;

* Verlenging 3 (Raamovereenkomst ontwerper kleine opdrachten wegenis), raming: € 8.250,00 excl. btw of € 9.982,50 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 33.000,00 excl. btw of € 39.930,00 incl. 21% btw.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 12 maanden met de mogelijkheid om 3 keer stilzwijgend te verlengen.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet) en artikel 57 en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Advies/argumentatie

Gunstig advies van de Uitvoerende Diensten om beroep te kunnen doen op een ontwerper voor opdrachten met beperkte omvang binnen een raamovereenkomst.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2022, op budgetcode 21400000/02000-IP 3-3-2 (actieplan 3-3) (actie 3-3-7) en in het budget van de volgende jaren.

De uitgave is voorzien in het budget.

Budgetsleutel	Acties	Beschikbaar budget
21400000/02000 - Plannen en studies - Plannen en studies voor wegen - Actie: Investeren in verkeersveiligheid van de weginfrastructuur in samenwerking met de betrokken partners	3-3-7	€ 10.000,00 per jaar

Met 24 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Méstens, Billie Kawende, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*)

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2022005 en de raming voor de opdracht “Raamovereenkomst ontwerper kleine opdrachten wegenis”, opgesteld door de Uitvoerende Diensten worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 33.000,00 excl. btw of € 39.930,00 incl. 21% btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2022, op budgetcode 21400000/02000-IP 3-3-2 (actieplan 3-3) (actie 3-3-7) en in het budget van de volgende jaren.

22. Sint-Laurentiuskerk Wolvertem - onderhoudsdossier - fase 1 - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

MOTIVERING

Feiten en context

De ontwerpopdracht voor de opdracht “Sint-Laurentiuskerk Wolvertem - onderhoudsdossier - fase 1” werd gegund aan Katrin Berckmans, IR.-ARCHITECT BV BVBA, Koningin Astridlaan 151 te 2800 Mechelen.

In het kader van de opdracht “Sint-Laurentiuskerk Wolvertem - onderhoudsdossier - fase 1” werd een bestek met nr. 2022013 opgesteld door de ontwerper, Katrin Berckmans, IR.-ARCHITECT BV BVBA, Koningin Astridlaan 151 te 2800 Mechelen.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 229.993,95 excl. btw of € 278.292,68 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Een deel van de kostprijs wordt gesubsidieerd door Onroerend erfgoed Vlaams Brabant, Diestsepoort 6 bus 94 te 3000 Leuven. Dit deel is beperkt tot maximaal € 100.000,00.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Advies/argumentatie

Het beheersplan voor de Sint-Laurentiuskerk werd door het college principieel goedgekeurd op 16 november 2021. Het agentschap Onroerend Erfgoed gaf op 1 maart 2021 zijn goedkeuring voor het beheersplan van de Sint-Laurentiuskerk van Wolvertem voor een periode van 24 jaar.

Aan de hand van het goedgekeurde beheersplan werd het onderhoudsdossier voor de Sint-Laurentiuskerk opgesteld waarbij rekening werd gehouden met de hoogstdringende onderhoudswerken.

Deze werken houden o.a. in:

- Beperkte algemene onderhoudswerken aan het exterieur van de kerk: daken, regenwaterafvoer, parementen.

- Grondige restauratie van de 17e-eeuwse sacristie met focus op de dakwerken.
- Reconstructie van de toegangstrap tot de sacristie.
- Grondige restauratie van de koorsluiting met gevelreiniging, voegwerk en een deskundige restauratie van de glas-in-loodramen.
- Onderhoud en restauratie van het houten en metalen buitenschrijnwerk van de kerk.

Het dossier werd voorafgaand doorgesproken met de erfgoedconsulent van het agentschap Onroerend Erfgoed, die zijn principiële goedkeuring heeft gegeven met de voorgestelde onderhoudswerken.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2022, op budgetcode 22100000/07200-INVESTERING-U.

Het voorziene krediet zal verhoogd worden bij de volgende aanpassing van het meerjarenplan.

De uitgave is voorzien in het budget.

Budgetsleutel	Acties	Beschikbaar budget
22100000/07200 - Gebouwen - gemeenschapsgoederen - Investeringsproject	_____	€ 125.000,00

Met 24 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Mérens, Billie Kawende, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*)

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2022013 en de raming voor de opdracht “Sint-Laurentiuskerk Wolvertem - onderhoudsdossier - fase 1”, opgesteld door de ontwerper, Katrin Berckmans, IR.-ARCHITECT BV BVBA, Koningin Astridlaan 151 te 2800 Mechelen worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 229.993,95 excl. btw of € 278.292,68 incl. 21% btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

Een subsidie zal voorafgaand aangevraagd worden bij de subsidiërende instantie, Onroerend erfgoed Vlaams Brabant, Diestsepoort 6 bus 94 te 3000 Leuven.

Artikel 4

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 5

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2022, op budgetcode 22100000/07200-INVESTERING-U.

Artikel 6

Het krediet zal verhoogd worden bij de volgende aanpassing van het meerjarenplan.

23. Onderhouds- en energieprestatiecontract voor de gemeentelijke gebouwen van Londerzeel en Meise - Goedkeuring verrekening 14

MOTIVERING

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen gaf op 4 december 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Onderhouds- en energieprestatiecontract voor de gemeentelijke gebouwen van Londerzeel en Meise" aan COFELY SERVICES NV, World Trade Center- Tower 1, Koning Albert II-laan 30 te 1000 Brussel.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 2016-166.

Deze opdracht is een samengevoegde opdracht waarbij gemeente Londerzeel optrad in naam van gemeente Meise en OCMW bij de gunning van de opdracht.

Volgende verrekeningen werden reeds goedgekeurd in zittingen van:

Het college van burgemeester en schepenen van 19 augustus 2019 betreffende de goedkeuring van de verrekening "koelinstallatie bibliotheek" voor een bedrag in meer van € 12.655,00 excl. btw of € 15.312,55 incl. 21% btw;

De gemeenteraad van 16 december 2019 betreffende de goedkeuring van de verrekening "hoogspanningscabine zwembad en aanpassingen legionella" voor een bedrag in meer van € 101.296,53 excl. btw of € 122.568,80 incl. 21% btw;

Het college van burgemeester en schepenen van 16 maart 2020 betreffende de goedkeuring van verrekening 3 - bijplaatsen noodverlichting voor een bedrag in meer van € 828,59 excl. btw of € 1.002,59 incl. 21% btw;

De gemeenteraad van 18 mei 2020 betreffende de goedkeuring van verrekening 4 - aanpassen elektrische borden scholen voor een bedrag in meer van € 23.938,26 excl. btw of € 28.965,29 incl. 21% btw;

Het college van burgemeester en schepenen van 15 juni 2020 betreffende de goedkeuring van verrekening 5 - CVO Meise: + 9 branddetectoren + plaatsen bekabeling + aansluiting en indienststelling voor een bedrag in meer van € 4.280,00 excl. btw of € 5.178,80 incl. 21% btw;

Het college van burgemeester en schepenen van 19 oktober 2020 betreffende de goedkeuring van verrekening 6 - allerhande kleine werken aan gebouwen voor een bedrag in meer van € 26.580,72 excl. btw of € 32.162,67 incl. 21% btw;

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 februari 2021 betreffende de goedkeuring van verrekening 7 - allerhande werken aan gebouwen voor een bedrag in meer van € 29.913,96 excl. btw of € 36.195,89 incl. 21% btw.

Het besluit van de gemeenteraad van 19 juli 2021 betreffende de goedkeuring van verrekening 8 - allerhande werken aan gebouwen en afrekening KPI's voor een bedrag in meer van € 69.428,44 excl. btw of € 84.008,41 incl. 21% btw;

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 augustus 2021 betreffende de goedkeuring van verrekening 9 - vervangen gesprongen waterleiding CVO voor een bedrag in meer van € 9.442,80 excl. btw of € 11.425,79 incl. 21% btw;

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 20 september 2021 betreffende de goedkeuring van verrekening 10 - Aanpassen ventilatie GC De Muze via CO2-sturing voor een bedrag in meer van € 2.497,90 excl. btw of € 3.022,46 incl. 21% btw;

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 oktober 2021 betreffende de goedkeuring van verrekening 11 - voedingen camerabewaking voor een bedrag in meer van € 1.602,50 excl. btw of € 1.939,03 incl. 21% btw;

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 oktober 2021 betreffende de goedkeuring van verrekening 12 - nutsvoorzieningen Paviljoentje voor een bedrag in meer van € 4.513,35 excl. btw of € 5.461,15 incl. 21% btw;

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 november 2021 betreffende de goedkeuring van verrekening 13 - modernisatiewerken aan de lift in het Frans Lathouwersstadion voor een bedrag in meer van € 7.364,40 excl. btw of € 8.910,92 incl. 21% btw;

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

HV in meer		€ 106.416,40
Totaal excl. btw	=	€ 106.416,40
Btw	+	€ 22.347,44
TOTAAL	=	€ 128.763,84

Deze werken omvatten:

- Het in orde zetten van de elektrische verdeelborden in GBS Fusieschool;
- Het plaatsen van buitenverlichting (onder de luifel) in De Nekker;

- Het plaatsen van stopcontacten voor de elektrische fietsen in GBS Fusieschool;
- Het plaatsen van een nieuwe luchtgroep voor de kleedkamers in het zwembad.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 2, 3° (wegens de aard van de te verlenen diensten kunnen de specificaties voor de opdracht niet voldoende nauwkeurig worden vastgesteld om de opdracht volgens openbare of niet-openbare procedures te kunnen plaatsen), artikel 26, §1, 2°, a, en inzonderheid artikel 38 die een gezamenlijke uitvoering van diensten voor rekening van verschillende aanbestedende overheden toelaat;

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten);

Advies/argumentatie

Gunstig advies van de Uitvoerende Diensten aangezien het technisch beheer van deze installaties gebeurt door Cofely in kader van dit OEPC-contract.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze verrekening voorzien is in het investeringsbudget van 2022, op budgetcode 23000000/03810-IP 3-1-2 (actieplan 3-1) (actie 3-1-6).

De financieel directeur verleende visum op 3 februari 2022.

De uitgave is voorzien in het budget.

Budgetsleutel	Acties	Beschikbaar budget
23000000/03810 - Installaties, machines en uitrusting - gemeens	3-1-6	€ 200.000,00

chapsgoederen - Uitvoering milieu-investeringsprogramma ESCO, EPC en andere - Actie: Uitwerken van een energiezuinig beleid		
---	--	--

Met 24 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Méstens, Billie Kawende, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*)

BESLUIT Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 14 - allerhande werken aan gebouwen van de opdracht "Onderhouds- en energieprestatiecontract voor de gemeentelijke gebouwen van Londerzeel en Meise" voor het totaal bedrag in meer van € 106.416,40 excl. btw of € 128.763,84 incl. 21% btw.

Artikel 2

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2022, op budgetcode 23000000/03810-IP 3-1-2 (actieplan 3-1) (actie 3-1-6).

24. Goedkeuring overeenkomst VV836 - Mechelbaan 16 (OMV_2020140914)

MOTIVERING

Feiten en context

Op 19 juli 2021 keurde de gemeenteraad een overeenkomst goed tot het ontwikkelen van vier loten voor ééngezinswoningen in open bouworde. In deze overeenkomst werd afgesproken dat de aangelegde wegen ter uitvoering van het project in het openbaar domein zullen worden ingelijfd (172 m²).

Per aangetekend schrijven van 07 oktober 2021 werd beroep ingediend bij de Vlaamse Regering tegen het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Meise van 19 juli 2021.

De Vlaamse regering besliste bij Ministerieel Besluit van 14 januari 2022 dat het besluit van de gemeenteraad betreffende de VV 836 - Mechelbaan 16: goedkeuring overeenkomst (OMV_2020140914) wordt vernietigd.

In casu moet worden vastgesteld dat uit de bestreden beslissing niet voldoende blijkt dat de voorgenomen aanleg van toekomstige gemeentewegen op zorgvuldige wijze werd getoetst aan de doelstellingen en beginselen uit de artikelen 3 en 4 van het Decreet Gemeentewegen.

Bovendien moet worden vastgesteld dat in bijlage toegevoegde overeenkomst ook geen bijkomende motivering aanreikt.

Van een zorgvuldig handelend bestuur mag verwacht worden dat uit de bestreden beslissing op afdoende wijze blijkt dat de nodige afweging is gebeurd en op basis van welke motieven zij een beslissing in de ene dan wel de andere zin heeft genomen. Dit geldt tevens voor de gemeenteraad die wordt verzocht zich uit te spreken over de beslissing zaak der wegen of de goedkeuring van een rooilijnplan in het kader van een omgevingsvergunningsaanvraag.

Er zijn echter geen afdoende motieven in de bestreden beslissing zelf, noch in de bijgevoegde overeenkomst terug te vinden die de bestreden beslissing kunnen dragen in die zin dat wordt aangetoond, minstens aannemelijk gemaakt, dat de gemeenteraad de aanvraag ook zelf op grond van haar beoordelingsbevoegdheid heeft getoetst aan onder meer de beginselen en principes uit de artikelen 3 en 4 van het Decreet Gemeentewegen.

In de bestreden beslissing zelf wordt onvoldoende beoordeeld, noch gemotiveerd hoe deze rekening houdt met de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aanpalende percelen. Het gegeven dat de beroepsindiener tijdens het openbaar onderzoek dezelfde bezwaren heeft geuit, zorgt voor een verhoging van de motiveringsverplichting in hoofde van de gemeenteraad van Meise. Dat zowel de bestreden beslissing, als de overeenkomst hierover zwijgen, schendt artikel 4, 1° en 3° Decreet Gemeentewegen.

Ook de bezwaarschriften met betrekking tot de zaak van de wegen, werden niet door de gemeenteraad behandeld.

Er werden drie bezwaarschriften tegen de verkavelingsaanvraag ingediend.

Juridische gronden

Artikel 66, §6, eerste lid, Omgevingsvergunningendecreet:

“Een vergunning voor aanvragen met aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan in beroep pas verleend worden na de goedkeuring van de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg door de gemeenteraad, met toepassing van artikel 31.”

Advies/argumentatie

De verkavelaar wenst een strook van 172 m² af te staan aan het openbaar domein welke wordt ingericht met blauwe kiezel, overeenkomstig het bijgevoegde bestek en meetstaat.

Door de afstand van deze strook in het openbaar domein neemt de totale breedte van de wegzate ter hoogte van de verkaveling toe van 3 meter tot ongeveer 5 meter. Hierdoor neemt de verkeersveiligheid voor de voetgangers toe doordat zij van deze semi-verharde strook kunnen gebruik maken. Deze semi-verharde strook heeft een breedte van ongeveer 2 meter wat voldoende is voor voetgangers om zich erop te verplaatsen. Tevens kan deze strook gebruikt worden als uitwijkstrook in het geval van tegenliggende verkeer.

Hieronder een evaluatie en synopsis van de relevante bezwaarschriften met betrekking tot de zaak der wegenis.

Het eerste bezwaarschrift had geen betrekking op de zaak der wegenis.

Bezwaarschrift 2:

Naast de verstorende inplanting met ontoelaatbare gevolgen voor de privacy van cliënte, heeft de aanvraag ook ontoelaatbare negatieve mobiliteitseffecten tot gevolg. Voor de loten 3 en 4 zou de ontsluiting dienen te gebeuren via de smalle voetweg Rodeweg dewelke nog geen drie meter breed is. Dat deze Rodeweg zou worden verbreed ter hoogte van de loten 3 en 4 doet niets af aan het feit dat de Rodeweg ter hoogte van het perceel van cliënte en het kruispunt met de Mechelbaan haar huidige zeer smalle breedte behoudt. Zoals de gemeente Meise maar al te goed weet, is cliënte eigenaar van de grond waarop de asfaltering voor de voetweg werd aangebracht en is zij niet van plan enige bijkomende onrechtmatige verbreding hiervan door derden te tolereren. Deze Rodeweg kan niet bijkomend worden gebruikt voor de ontsluiting van twee bijkomende huishoudens. Er is nu reeds sprake van een verzadiging van deze smalle voetweg.

De in de aanvraag opgenomen verbreding van de Rodeweg zal de situatie daarenboven nog verergeren, zeker voor cliënte. Zo heeft deze verbreding tot gevolg dat de haag van cliënte de facto midden op de Rodeweg zal komen te liggen. Weggebruikers die zich richting de Mechelbaan begeven zullen als het ware moeten uitwijken voor het perceel van cliënte dat door de gewijzigde Rodeweg midden op de baan komt te liggen. Deze verbreding van de Rodeweg enkel ter hoogte van de loten 3 en 4 is dan ook niet in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening ter plaatse. Deze verstoort het plaatselijke evenwicht en heeft negatieve gevolgen voor de verkeersveiligheid.

- Het bezwaar is ongegrond. De Rodeweg geeft ontsluiting aan 9 (en sporadisch 10) eengezinswoningen. Een bijkomende ontsluiting voor 2 (of 3 volwaardige) woonegelegenheden is voor deze smalle doodlopende straat aanvaardbaar. In tegenstellend geval zou er zich onrechtvaardigheden voordoen aangaande het gelijkheidsbeginsel voor de andere woningrealisaties en verkavelingen in de Rodeweg. De verbreding in de aanvraag heeft betrekking op de overdracht aan het openbaar domein en heeft niet automatisch het gevolg dat de rijbreedte of asfaltering wordt verbreed. De verbreding betreft een semi-verharde strook bedoeld voor voetgangers. De exacte inrichting van het openbaar domein dient als voorwaarde in de beslissing van de gemeenteraad en de eventuele vergunning opgenomen te worden. De haagstructuur van de bezwaarindiener komt dan ook niet in het midden van de rijweg te liggen. Het wegtracé blijft behouden. Indien de situatie zich zou voordoen, kan de semi-verharde strook ook aangewend worden als uitwijkstrook in geval van tegenliggend gemotoriseerd verkeer. Dit is gelet op de verwachte verkeersbewegingen slechts een randverschijnsel zoals eenzelfde principe wordt toegepast in de Mechelbaan met een in kasseiklinkers verharde parkeerstrook/uitwijkstrook. De geldende wegcode blijft steeds onverwijld van toepassing. In het algemeen zorgt deze extra ruimte binnen het openbaar domein voor extra verkeersveiligheid ten opzichte van de bestaande toestand.

De argumentatie dat er asfaltering is aangebracht op het eigendom van de bezwaarindiener staat los van deze aanvraag van vergunning. Bovendien is de eigendomstoestand voor het statuut (cf privaat of publiek) van de Rodeweg als gemeenteweg niet relevant. Artikel 2, 6° van het gemeentewegendecreet bepaalt volgende definitie voor een gemeenteweg: “een openbare weg die onder het rechtstreekse en onmiddellijke beheer van de gemeente valt, ongeacht de eigenaar van de grond”.

Foutief wegtracé: Cliënte wil er de gemeente Meise eerst nogmaals op attent maken dat het tracé van de Rodeweg niet correct wordt weergegeven op de plannen gevoegd bij de aanvraag. Zoals de gemeente Meise maar al te goed weet werd bij de asfaltering de Rodeweg volledig op de eigendom van cliënte verschoven en hebben de overburen van cliënte een deel van de officiële wegzate ingekomen door privatieve handelingen zoals de uitbreiding van hun opritten over de officiële wegzate. De brief van de gemeente Meise en van landmeter Boogmans waarin dit wordt erkend worden als bijlagen bij dit bezwaarschrift gevoegd (bijlagen 1 en 2). Ten gevolge van de verschuiving van de Rodeweg op de eigendom van cliënte en ter behoud van de breedte van de weg, had de gemeente initiatief genomen om de niet verharde berm van de haag van cliënte uit te graven tot in de wortelzone en de asfaltering uit te breiden. Wanneer de gemeente bijkomend initiatief nam voor het verwijderen van de haag, diende een kort geding procedure te worden aangespannen om deze onrechtmatige handelingen van de gemeente Meise stop te zetten.

Tot op heden heeft de gemeente Meise nagelaten om de wegzate terug te realiseren op haar effectieve plaats zoals vastgesteld door de landmeter. Cliënte stelt nu met ontzetting vast dat de aangevraagde verkaveling en bijhorende aanleg van weginfrastructuur tot doel heeft deze onrechtmatige situatie te bestendigen door het wegtracé juist te verbreden aan de eigendom van cliënte waardoor cliënte op termijn voor voldongen feiten zou worden gesteld. Cliënte vraagt de gemeente Meise dan ook met aandrang een einde te maken aan dit foutieve wegtracé en in elk geval niet in te gaan op gevraagde wegverbreding die de onwettige inname van het privé eigendom van cliënte enkel bestendigt. Als er al noodzaak is tot verbreding van het wegtracé dient dit te gebeuren aan de overzijde van de Rodeweg zoals duidelijk blijkt uit de vaststellingen van de landmeter.

Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet dient de gemeenteraad overeenkomstig art. 4 Gemeentewegendecreet rekening te houden met volgende principes:

“1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;
2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.”

De aangevraagde verbreding van de Rodeweg tot 5m50 ter hoogte van de loten 3 en 4 van de verkaveling en het behoud van 3m ter hoogte van de eigendom van cliënte en minder dan 3 m ter hoogte van de overige eigenaars, is in elk geval niet in overeenstemming met voornoemde principes. Zo is sprake van een verslechtering van de verkeersveiligheid en wordt geen rekening gehouden met het perceel van cliënte.

Het deel van de voetweg ter hoogte van cliënte wordt immers als het ware ingesloten tussen twee openbare domeinen, wat enkel de druk verhoogt om een deel van haar eigendom (zowel het deel onderworpen aan erfdienstbaarheid, als zuiver privébezit) en een belangrijk deel van haar privacy te

moeten opgeven. Zoals reeds uiteengezet zal er ook sprake zijn van onveilige verkeerssituaties waarbij hoogstwaarschijnlijk de ecologisch waardevolle haag van cliënte beschadigingen zal oplopen.

De verbreding van de Rodeweg kan dan ook in geen geval worden goedgekeurd door de gemeenteraad.

Tot slot wordt de rooilijn langs de Mechelbaan op de plannen ook foutief weergegeven. De weergegeven rooilijn werd op onrechtmatige wijze vastgesteld zonder openbaar onderzoek en ging uit van een foutieve oppervlakte van het perceel van cliënte. Zoals duidelijk ook wordt vermeld in de bijgevoegde brief van landmeter Boogmans werd uitgegaan van een perceeloppervlakte van 8a30 ipv 8a55.

- Het bezwaar is ongegrond. De Rodeweg is een gemeenteweg waarbij de rooilijn wordt bepaald als de huidige grens tussen de openbare weg en de aangelande eigendommen. Het eigendomsstatuut is hier niet van belang. Het openbaar domein omvat meer dan de geasfalteerde rijbaan maar ook de bermen, enz. Andere betwistingen aangaande de eigendom van de bezwaarindiener behoren niet tot de voorliggende aanvraag en worden hier niet beoordeeld. De aanvraag omvat een oppervlakte van 172m² om ingelijfd te worden bij het openbaar domein. Er zullen voorwaarden worden opgelegd aangaande de inrichting en het tracé.

De principes volgens artikel 4 van het gemeentewegendecreet worden gerespecteerd: (1) De verbreding van de wegzate wordt voorzien in functie van de realisatie van de bestemming en het algemeen belang (cf. meer ruimte voor een betere wegontsluiting); (2) de wijziging van de gemeenteweg wordt gemotiveerd door de aspecten van verkeersveiligheid voor voetgangers. Zo er meer ruimte zal worden voorzien door de verbreding, zo comfortabeler het wordt voor de verschillende weggebruikers; (3) de bijkomende ruimte ter hoogte van het projectgebied voorziet in bijkomende verkeersveiligheid. De strook kan ook aangewend worden als uitwijkstrook, onder de voorwaarden van de vigerende wegcode; (4) een gemeentegrensoverschrijdend perspectief is hier niet aan de orde voor de doodlopende Rodeweg en doodlopende (voor gemotoriseerd verkeer) Mechelbaan; (5) De verbreding van het openbaar domein is beperkt tot een oppervlakte van 172m² en voorziet in een betere wegontsluiting voor alle huidige en toekomstige bewoners in de Rodeweg. De inrichting betreft een semi-verharde strook, zonder de wijziging van het wegtracé voor gemotoriseerd verkeer.

Bezwaarschrift 3:

Gebrekkig rooilijnplan: In casu wordt de aanvraag gekoppeld aan een verbreding van buurtweg nummer 50 over een beperkte lengte. De verbreding wordt gerealiseerd door gratis grondafstand van het perceel van de aanvraag. De weg wordt vervolgens aangelegd op basis van het bijzonder bestek, gevoegd bij de aanvraag.

Het bijgevoegde rooilijnplan/plan van grondafstand is onvolledig. Het plan maakt geen melding van de aanwezigheid van buurtweg nummer 50 en is daardoor behept met een belangrijke leemte. De impact van de wijziging op de buurtweg moet immers bij de besluitvorming over de zaak der wegen worden betrokken. Bijkomend wordt de op te heffen rooilijn niet expliciet aangeduid, zoals vereist door artikel 12, §2 DGW.

Het aanvraagdossier bevat verder geen enkele duiding in het licht van de doelstellingen en principes vermeld in artikel 3 en 4 DGW. Uit de plannen kan niet worden afgeleid of er voldoende rekening is gehouden met de zachte mobiliteit, de veiligheid en de herwaardering van de trage weg overeenkomstig artikel 3 DGW. Een dergelijke motivering is nochtans vereist conform artikel 4, 2° DGW.

- Het bezwaar is deels gegrond. Vermelde bezwaren of gebrekkige vermeldingen zijn gekend via de GIS-toepassingen in de gemeente. Gezien het wegtracé minimaal wordt gewijzigd en het over louter technisch ingrepen gaat, kan gesteld worden dat de wijzigingen ten opzichte van de bestaande toestand nihil (of tijdelijk) zijn. Het aanvraagdossier geeft voldoende weer op welke breedte en oppervlakte de overdracht naar het openbaar domein betrekking heeft. In voorkomend geval dienen voorwaarden opgelegd te worden aangaande de inrichting. Zoals eerder aangehaald, kadert de verbreding van voetweg nr. 50 (Rodeweg) in het realiseren van meer ruimte voor voetgangers via een semi-verharde strook (cf. supra). Ook de toetsing aan de doelstellingsprincipes van het gemeentewegdecreet zijn reeds besproken. Het belang dat de bezwaarindiener heeft bij wijzigingen aan de Rodeweg is beperkt relevant, gezien de locatie van zijn woning aan de Mechelbaan.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Met 24 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Mérens, Billie Kawende, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*)

BESLUIT

Artikel 1

De ontwerpovereenkomst zoals opgesteld door de technische dienst wordt goedgekeurd en overgemaakt aan de aanvrager.

Artikel 2

De algemeen directeur en burgemeester worden gevraagd deze overeenkomst namens het bestuur te ondertekenen

.....

25. Verkavelingsvergunning - 2017/36-779 - Birrebeekstraat 30-34: goedkeuring addendum bij ontwerpovereenkomst

MOTIVERING

Feiten en context

Dit addendum is beperkt tot de voorwaarden waarvoor de gemeenteraad de bevoegdheid heeft. Voorwaarden met betrekking tot stedenbouwkundige aspecten behoren tot de bevoegdheid van het schepencollege en worden bijgevolg niet opgenomen in deze overeenkomst.

Op 4 juni 2018 werd de verkavelingsaanvraag ingediend door DE BISSCHOP + GEERTS BVBA, Kalkhovenlaan 77 te 1785 Merchtem voor percelen gelegen langsheen de Birrebeekstraat 30-34, kadastraal bekend (afd. 1) sectie E nr. 8A en nr. 132F door het schepencollege goedgekeurd.

De gemeenteraad van 8 mei 2018 keurde de ontwerpovereenkomst opgesteld door de uitvoerende dienst in verband met het ontwikkelen van 3 kavels voor ééngezinswoningbouw met de aanleg van wegenisinfrastructuur goed.

Voor de wegenis- en rioleringswerken werd een bankwaarborg vastgesteld op € 32 450,91 (incl. BTW).

Omwille van de huidige werken door Aquafin kunnen de voorziene infrastructuurwerken in deze verkaveling niet meer uitgevoerd worden zoals oorspronkelijk voorzien waren. Er werd daarom in samenspraak met Aquafin en de verkavelaar een alternatief voorstel uitgewerkt voor wat betreft de rioleringswerken. De oorspronkelijke voorzien RWA-leiding zal niet meer aangelegd worden door de verkavelaar maar door Aquafin, ook op een licht gewijzigde plaats. Naar aanleiding hiervan werd ook de bankwaarborg verhoogd naar € 57 107,81.

Door de uitvoerende dienst werd bijgevolg een addendum bij de op 8 mei 2018 goedgekeurde overeenkomst opgesteld.

Juridische gronden

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, gewijzigd bij decreet van 4 april 2014.

Het gemeentedecreet , inzonderheid artikel 42§1 en 57§3, 1°.

Advies/argumentatie

Voorwaardelijk gunstig.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Met 24 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Mékens, Billie Kawende, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*)

BESLUIT

Artikel 1

Het addendum aan de ontwerpovereenkomst goedgekeurd in zitting van 8 mei 2018 wordt goedgekeurd en overgemaakt aan de aanvragers ter ondertekening.

Artikel 2

De algemeen directeur en burgemeester worden gevraagd dit addendum namens het bestuur te ondertekenen.

.....

26. Vaststelling van het erkenningsreglement jeugdwerkinitiatieven

MOTIVERING

Feiten en context

Op de jeugddienst worden regelmatig mails ontvangen voor de aanvraag van een fiscaal attest door niet gekende/erkende jeugdwerkinitiatieven. Het gemeentebestuur heeft het mandaat om jeugdwerkinitiatieven al dan niet te erkennen en het eerste deel van het fiscaal attest uit te reiken.

Tot op heden was er nog geen erkenningsreglement voor jeugdwerkinitiatieven van toepassing.

Juridische gronden

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 26/09/'16 betreffende uitreiking van fiscale attesten.

Advies/argumentatie

Het gemeentebestuur heeft het mandaat om jeugdwerkinitiatieven al dan niet te erkennen en het eerste deel van het fiscaal attest uit te reiken.

De jeugddienst wil een houvast ivf van de erkenning van jeugdwerkinitiatieven. Tot op heden was er nog geen erkenningsreglement voor jeugdwerkinitiatieven van toepassing.

Bij navraag aan de jeugddienst van Grimbergen blijkt er geen wetgeving te bestaan ivf het erkennen en uitreiken van fiscale attesten.

De jeugddienst heeft een erkenningsreglement cnf. het reglement voor erkenning van sportclubs opgesteld. Jeugdwerkinitiatieven die voldoen aan dit reglement kunnen een fiscaal attest krijgen.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Met 24 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Marie Jeanne Thaelemans, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Karine Mérens, Billie Kawende, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*)

BESLUIT

Artikel 1

Het erkenningsreglement voor lokale jeugdwerkinitiatieven in bijlage vast te stellen.

Artikel 2

Jeugdwerkinitiatieven die voldoen aan het erkenningsreglement in bijlage kunnen, na het indienen van de nodige bewijsstukken, het eerste deel van het fiscaal attest ontvangen.

Artikel 3

Jeugdwerkinitiatieven die lid zijn van de jeugdraad zijn per definitie erkend door het gemeentebestuur.

Artikel 4

Dit erkenningsreglement zal gecommuniceerd worden op de gemeentelijke website en via het gemeentelijk magazine.

Artikel 5

Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 285 tot 288 van het decreet lokaal bestuur en wordt bekendgemaakt aan de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330, 1e lid van het decreet lokaal bestuur.

27. Toegevoegd punt - raadslid Marie Jeanne Thaelemans: Herziening reglement subsidie kleide landschapselementen en poelen

MOTIVERING

Raadslid Marie Jeanne Thaelemans heeft conform artikel 21, 1ste lid van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 onderstaand toegevoegd punt ingediend.

Het aanplanten van kleine landschapselementen onder de vorm van hagen, houtkanten, bomenrijen, boomgaarden enz ...het aanleggen van poelen voor de amfibieën en voor vee moet beter en meer worden gestimuleerd in onze gemeente. Als we denken aan de erosie van onze bodem dan zijn het net zulke kleine landschapselementen als hagen en bomenrijen die zeer interessante en natuurlijke middelen zijn om dit te bestrijden. Bovendien helpen zij door de natuurlijke verbindingen ook mee de flora en de fauna te ontwikkelen in ons landschap. Ook bij de klimaatopwarming bieden bomen, hagen en struikgewassen beschutting tegen de hitte voor mens en dier en wordt het overvloedige water veel beter geabsorbeerd.

Het oude bestaand subsidiereglement is niet meer up-to-date. De bedragen werden ook nooit aangepast aan de index. Dit reglement is dus dringend aan een volledige herziening toe.

Ik vraag om onderstaande ter stemming voor te leggen:

Artikel 1

Het bestaand subsidiereglement voor een grondige aanpassing voor te leggen aan de milieuraad.

Artikel 2

Binnen drie maanden het gewijzigd subsidiereglement met goedkeuring van de milieuraad voor te leggen aan de gemeenteraad.

Bespreking

Schepen Jonathan De Valck stelt dat er binnen de dienst Leefmilieu reeds de intentie bestond om het reglement te evalueren. Dit omdat ook de Vlaamse Landmaatschappij werkt aan een aanpassing van hun subsidiemogelijkheden, met mogelijke consequenties voor het gemeentelijk subsidiereglement. Dit zou naar verluidt klaar zijn midden 2022.

Volgens zijn informatie dateert het huidige gemeentelijk reglement van 2010, dus is het redelijk om het reglement eens onder de loep te nemen en bij te sturen waar wenselijk. Er duiken ondertussen ook nieuwe uitdagingen op zoals o.m. droogteproblematiek en wateroverlast.

Schepen De Valck wil wel benadrukken dat het reglement slechts een beperkte impact heeft. Ter illustratie: in 2021 waren er 3 dossiers die werden betoelaagd voor een bedrag van circa 520 euro. Ook de jaren voorheen was het gebruik van het reglement beperkt.

Om al deze redenen stelt schepen De Valck voor om akkoord te gaan met het voorstel, weliswaar mits goedkeuring van het volgende amendement:

Het volgende amendement van schepen De Valck wordt ter stemming voorgelegd:

Artikel 1: Het bestaand subsidiereglement voor een grondige aanpassing voor te leggen aan de milieuraad.

Artikel 2: Binnen drie maanden het gewijzigd subsidiereglement met goedkeuring van de milieuraad voor te leggen aan de gemeenteraad.

Te vervangen door:

Artikel 1: Het college van burgemeester en schepenen bereidt een aanpassing voor van het betreffende subsidiereglement en legt deze vervolgens ter adviesgeving voor op de eerstvolgende milieuraad.

Stemming over het amendement ingediend door schepen Jonathan De Valck

Met 17 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*), 5 stemmen tegen (*Marie Jeanne Thaelemans, Roel Anciaux, Thomas Goethals, Karine Métens en Billie Kawende*), 2 onthoudingen (*Sonja Becq en Emiel De Boeck*)

Stemming over het amendement ingediend door raadslid Marie-Jeanne Thaelemans

Met 7 stemmen voor (*Marie Jeanne Thaelemans, Roel Anciaux, Sonja Becq, Emiel De Boeck, Thomas Goethals, Karine Métens en Billie Kawende*), 17 stemmen tegen (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Paul*

Aerts, Virginie De Klippel, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers)

Stemming over het geheel

Met 17 stemmen voor (Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Erwin De Clerck, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers), 5 stemmen tegen (Marie Jeanne Thaelemans, Roel Anciaux, Thomas Goethals, Karine Métens en Billie Kawende), 2 onthoudingen (Sonja Becq en Emiel De Boeck)

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad vraagt aan het college van burgemeester en schepenen om een aanpassing van het betreffende subsidiereglement voor te bereiden en deze vervolgens ter adviesgeving op de eerstvolgende milieuraad voor te leggen.

.....

28. Toegevoegd punt - raadsleden Diana Tierens, Jacques Wouters en Paul Aerts: Constructieve motie betreffende de mogelijke omvorming van het Falko hotel naar een detentiehuis

MOTIVERING

Diana Tierens, Jacques Wouters en Paul Aerts hebben conform artikel 21, 1ste lid van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 onderstaand toegevoegd punt ingediend.

Begin januari stelde de Federale Overheidsdienst Justitie het College van Burgemeester en Schepenen (CBS) in kennis van haar voorafgaand onderzoek naar het voornemen om het Falko hotel - gelegen tussen Stationsstraat en Wilgenlaan - te verwerven en de bestaande infrastructuur na beperkte aanpassingen om te vormen naar een detentiehuis. Dit detentiehuis zou een 50-tal gedetineerden die werden veroordeeld tot een maximale gevangenisstraf van 3 jaar kunnen huisvesten.

Gevangenisstraffen tot 3 jaar worden vandaag niet uitgevoerd. Nochtans zijn de gepleegde feiten vaak ernstig en zorgen deze meestal voor maatschappelijke overlast en traumatische gevolgen bij de getroffen burgers o.m. ingeval van diefstallen, drugsmisdriven, slagen en verwondingen, enz...

Maatregelen om deze vorm van straffeloosheid aan te pakken zijn dus absoluut nodig en het vestigen van detentiehuizen op daarvoor in aanmerking komende sites kan daar zeker toe bijdragen.

Dit betekent echter niet dat het omturnen van het Falko hotel een goed idee is.

Zowel het College van Burgemeester en Schepenen van Meise als de Lokale Politiezone K-L-M hebben al na de eerste contacten met de Minister van Justitie aangegeven om de komst van het detentiehuis naar Wolvertem niet te steunen.

Het viersterrenhotel Falko is immers geen geschikte locatie voor een detentiehuis omwille van onder meer volgende overwegingen:

- A. *Het beperkte aanbod aan openbaar vervoer: er is geen trein- of tramverbinding aanwezig en slechts een klein aantal busverbindingen op >500 meter afstand;*
- B. *De parkeercapaciteit op deze locatie is onvoldoende om te voldoen aan de extra parkeerbehoefte van een detentiehuis. Het detentiehuis zal zorgen voor een verhoogde parkeerbehoefte die men niet op eigen terrein kan opvangen.*
- C. *Er is onvoldoende beschikbare open ruimte binnen de contouren van het terrein. De weinige ruimte rondom het gebouw wordt functioneel gebruikt als parking en toegangsweg. Er is geen recreatieve ruimte in open lucht (wandelpad, sportmogelijkheden,...) beschikbaar voor de bewoners. Hierdoor ontstaat een spanningsveld tussen enerzijds de vrijheidsbeneming en anderzijds het ontbreken van recreatieruimte in open lucht. Een detentiehuis zonder recreatiemogelijkheden in openlucht zal ongetwijfeld zorgen voor onnodige spanningen en incidenten bij de gedetineerden.*
- D. *Vanuit lokaal oogpunt is het bovendien volstrekt ondenkbaar dat de gedetineerden zich geregeld buiten de contouren van het terrein zouden mogen begeven. Dit is inherent onverenigbaar met de opgelegde gevangenisstraf en onwenselijk voor de lokale bevolking en handelaars.*
- E. *De te verwachten overlastproblematiek (geluid, visueel, onveiligheidsgevoel,...) van een detentiehuis is onverzoenbaar met de drukbevolkte omgeving rondom het hotelgebouw;*
- F. *De ligging in het dorpscentrum van Wolvertem. Het huidige hotel omvormen tot een detentiehuis strookt niet met de lokale doelstelling om bruisende dorpskernen te creëren;*
- G. *Alle elementen vermeld in het ongunstige advies van de Politiezone K-L-M (extra werklust voor de reeds overbelaste politiediensten, het risico dat de huidige politiezorg zal moeten inboeten,...);*
- H. *Het maatschappelijke draagvlak om een luxueus viersterrenhotel om te vormen naar een detentiehuis voor veroordeelde criminelen is totaal onbestaande. De kostprijs voor het pand – dat met overheidsmiddelen zou worden betaald - is absoluut buiten elke redelijke proportie. Bovendien zal een dergelijke maatregel het vertrouwen in Justitie en de rechtstaat nog verder ondermijnen.*

Omwille van voormelde redenen dient men vast te stellen dat een detentiehuis vestigen op deze locatie voor niemand een goede zaak is. Daarom leggen we volgende motie ter stemming voor aan de gemeenteraad:

“De gemeenteraad van Meise verzoekt de Federale Overheidsdienst Justitie en de federale regering met aandrang om het Falko hotel niet aan te wenden voor een detentiehuis of opvanginitiatief.”

Bespreking

Raadslid Erwin De Clerck betreurt dat dit dossier aan de gemeenteraad wordt voorgelegd en aan de gemeenteraad gevraagd wordt om dit op te lossen aangezien dit voorstel komt van een Open VLD - minister. Hij vraagt zich af of de meerderheid geen initiatief kan nemen om er 45 Oekraïense gezinnen in op te vangen.

Raadslid Thomas Goethals heeft vanuit de fractie Samen Anders een probleem om hierover te stemmen. Hij is van oordeel dat dit geen bevoegdheid is van de gemeenteraad. Het lijkt hem niet wijs om hierover te stemmen. Hij is van mening dat er een dossier van ruimtelijke ordening zal voorliggen dat een bevoegdheid is van het schepencollege. Hij acht het nuttig om het schepencollege hierover op een serene manier een beslissing te laten nemen. Hij stelt de vraag of het verplicht is om hierover te stemmen. In het verleden werden de moties individueel door de raadsleden ondertekend en werd hierover niet gestemd.

Raadslid Roel Anciaux bevestigt dat dergelijke moties in het verleden op de gemeenteraad werden doorgegeven en de raadsleden die de motie ondersteunden, konden dit tekenen. Het is geen bevoegdheid van de gemeenteraad maar wel van het schepencollege. De raadsleden kunnen niet verplicht worden om hierover te stemmen.

Schepen Jonathan De Valck stelt dat de behandeling van moties zoals in het verleden niet vervat zit in het huishoudelijk reglement. Hij is van mening dat hierover kan worden gestemd. Hij feliciteert de collega's van Open VLD die hun minister in dit dossier niet volgen.

De voorzitter schorst de vergadering om 22u01 en heropent de vergadering om 22u09.

De voorzitter van de gemeenteraad stelt dat het toegevoegd punt van gemeentelijk belang moet zijn. Het is aan de gemeenteraad om te oordelen of het voorgelegde punt binnen de grenzen van zijn bevoegdheid valt. Het gaat over een dossier dat zich op het grondgebied bevindt. Niemand kan betwisten dat er een groot gemeentelijk belang is. Er ligt een voorstel van beslissing voor waarover kan gestemd worden: De gemeenteraad van Meise verzoekt de Federale Overheidsdienst Justitie en de federale regering met aandrang om het Falko hotel niet aan te wenden voor een detentiehuis of opvanginitiatief.

Raadslid Roel Anciaux stelt dat dit punt werd behandeld door het schepencollege in zitting van 14 februari 2022 en niet werd overgezet naar de gemeenteraad. Dit had als reden dat het geen bevoegdheid is van de gemeenteraad.

Raadslid Sonja Becq vraagt naar de betekenis van het woord opvanghuis. Raadslid Paul Aerts stelt dat bij afwending van het detentiehuis, het idee zou kunnen opkomen om het hotel om te vormen tot iets anders. Er zijn maar 10 parkeerplaatsen voorhanden. Het is ontoereikend om er te investeren in een dienstverlenende infrastructuur. Er dient dan een staf te zijn van 48 personen. Er is in casu onvoldoende parking voorhanden.

Raadslid Marie Jeanne Thaelemans vraagt of het hotel kan gebruikt worden voor de opvang van Oekraïense gezinnen.

Samen Anders en Pro nemen niet deel aan de stemming omwille van bovenvermelde reden. CD&V onthoudt zich omwille van de formele discussie.

Met 16 stemmen voor (*Gerda Van den Brande, Jonathan De Valck, Tom Heyvaert, Jorn Lathouwers, Ruben Algaba, Ann Van den Broeck, Roger Heyvaert, Paul Aerts, Virginie De Klippel, Christine De Cubber, Jacques Wouters, Diana Tierens, Charlotte Meulemeester, Katrien Uyttersprot, Roel Baudewyns en Sonia Lathouwers*), 2 onthoudingen (*Sonja Becq en Emiel De Boeck*)

BESLUIT

De gemeenteraad van Meise verzoekt de Federale Overheidsdienst Justitie en de federale regering met aandrang om het Falco hotel niet aan te wenden voor een detentiehuis of opvanginitiatief.

.....

29. Toegevoegd punt - raadslid Sonja Becq: Hotel Falco - detentiehuis

Sonja Becq stelt volgende vraag:

Vraag aan de burgemeester

Wij vernemen dat de Minister van Justitie (OVLD) van plan zou zijn om het Hotel Falco te kopen om dit in te richten als detentiehuis.

Wij zijn hier geen voorstander van.

Wij begrijpen vanuit CD&V de zorg van de minister om gedecentraliseerde en kleinere gevangenissen te kunnen openen, maar daartoe moeten dan wel geschikte locaties gevonden worden.

De Minister oppert dat het slechts om 'kleine' criminelen zou gaan, a.h.w. om aan te tonen dat er voor omwonenden geen risico's verbonden zijn aan het rechtstreeks aanpalen aan een detentiehuis, of aan het feit dat dit hotel quasi rechtstreeks uitgaat op de autosnelweg.

- Klopt het dat er overleg is met de gemeente hierover?
- Staat de volledige meerderheid achter het standpunt van de burgemeester ?
- Wat gaat de gemeente doen om dit dossier tegen te houden ?

Antwoord

De burgemeester Gerda Van den Brande antwoordt dat ze hetzelfde standpunt delen: wij wensen geen detentiehuis in het centrum van Wolvenem.

Het college is een vestiging van een detentiehuis in Meise om diverse redenen (o.a. omwille van mobiliteit: toenemend verkeer en parkeerproblemen/mogelijks creëren van gevoel van onveiligheid,: het bestuur wenst bruisende dorpskernen te creëren en overweegt in dat kader het verkeersluw maken van de dorpscentra; vestiging van een detentiecentrum aan de rand van de dorpskern draagt geenszins bij tot deze doelstelling) niet gunstig gezind en meent dat er ook bij de bevolking hiervoor geen draagvlak is. Er zijn reeds 700 negatieve stemmen door de bevolking uitgebracht. Ook de politiezone KLM geeft een negatief advies.

Wij bekijken het volgende:

- er moet een omgevingsvergunning door de gemeente worden afgeleverd voor een bestemmingswijziging. Kan dit zomaar in een druk bewoond gebied? Het bevindt zich in de buurt van twee rusthuizen, een kinderdagverblijf.....
- we bekijken de mobiliteitsbehoefte: er moeten voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn op de plaats zelf. Momenteel is dit onvoldoende.

Er zijn zes parkeerplaatsen vereist volgens de Federale Overheidsdienst Justitie. Dit werd bevestigd bij de dienst ruimtelijke ordening. Volgens het RUP Sancta Maria is dit onvoldoende en worden er tot 40 plaatsen vooropgesteld.

De politiezone KLM meent dat dit voor overlast kan zorgen.

Er is tot op vandaag nog geen enkele risicoanalyse gemaakt met betrekking tot het gebruik van het hotel als detentiehuis. Hoe zal alles worden georganiseerd? Er is sprake van een gunstmaatregel als men het detentiehuis wenst te verlaten. Hoe zit het dan met de beveiliging?

Wat met het risico op stakingen? Wat bij incidenten? Maar in geval van stakingen moet de lokale politie met onmiddellijke ingang instaan voor de veiligheid en een deel van de taken overnemen.

Er is in België nog geen enkel detentiehuis opgericht. In Kortrijk is men eveneens pas gestart met de opbouw. We fungeren hier dus als proefproject. Er zijn nog teveel onduidelijkheden.

Is er een buurtplan? Welke sociale, economische en culturele verbinding met de buurt is voorzien? Welk is de meerwaarde van een detentiehuis in deze buurt? Hoe ziet men de verankering in de samenleving in Wolven?

Er zijn voor de burgemeester teveel vragen waarop nog geen duidelijk antwoord is geformuleerd.

Wij hebben een advocaat bevestigd. Gezien de specificiteit van de materie en het belang van de zaak, is het passend om de gemeente extern te laten bijstaan om na te gaan wat de mogelijkheden zijn van de gemeente inzake verzet tegen de vestiging van een detentiehuis.

We zullen alles in het werk stellen om dit dossier tegen te houden.

Schepen Jorn Lathouwers is niet blij met het voorstel. Het is niet gemakkelijk om tegen een eigen minister in te gaan. Deze motie is ingediend om over de partijgrenzen heen alle neuzen in dezelfde richting krijgen: niet hier, niet in het Falkohotel.

.....

30. Toegevoegd punt - raadslid Karine Métais: Slechte staat gemeentelijk erfgoed, Cultuurhuis Meise centrum

Karine Métais stelt volgende vraag:

Vraag

In het Cultuurhuis in het centrum van Meise werd enkele maanden geleden een tentoonstelling georganiseerd.

De gemeente is van plan in de toekomst meer gebruik te maken van deze locatie voor het organiseren van culturele evenementen.

Een deel van het cultuurhuis wordt verhuurd aan een lokaal turngezelschap voor de opslag van materiaal.

Bij het bezoeken van de tentoonstelling waren vele bezoekers erg geschrokken over de bijzonder

slechte staat van verschillende lokalen in het cultuurhuis en over de algemene toestand van het gebouw. Inwoners en bezoekers stellen zich terecht vragen over de veiligheid in en rond het gebouw. De schoorsteen, bijvoorbeeld, is in zeer slechte staat. Afbrokkelende stenen zijn een gevaar voor voorbijgangers.

Ook de erfgoedkring die het pand voordien gebruikte voor de opslag van een deel van hun archief is bekommerd over de staat van dit waardevol gebouw.

In de voorbije jaren werd een project opgestart om de nodige werken te laten uitvoeren aan het cultuurhuis.

- Kan de gemeente ons meer inlichtingen verschaffen over het verloop van dit project?

- Wat is er reeds gerealiseerd? Wat zijn de volgende stappen en plannen? Zijn hiervoor de nodige budgetten voorzien en mogelijke subsidies aangevraagd?

Antwoord

Schepen Ruben Algaba antwoordt dat de opmaak van het beheersplan voor dit gebouw in volle uitvoering is.

Uit dit beheersplan zullen o.a. de werken opgelijst worden die dringend moeten uitgevoerd worden.

In de maand maart 2022 zal met de dienst cultuur en het schepencollege samengezeten worden met de aangestelde architect om het beheersplan te finaliseren en nadien te bespreken met Onroerend Erfgoed.

Eens het beheersplan afgewerkt is en goedgekeurd door het college, moet dit nog goedgekeurd worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Na deze goedkeuring kunnen de nodige dossiers opgemaakt worden en gesubsidieerd worden door Onroerend Erfgoed.

.....

31. Toegevoegd punt - raadslid Karine Métens: Restauratie van het orgel van de boskapel in Imde

Karine Métens stelt volgende vraag:

Vraag

Het is goed nieuws dat de gemeente 80.000 euro subsidie ontvangt voor de restauratie van het orgel van de boskapel in Imde.

Enkele jaren geleden, bij de restauratie van de kapel zelf, zouden er onderdelen van datzelfde orgel ontvreemd of verloren zijn.

- Weet de gemeente of de vermiste onderdelen teruggevonden werden of wat ermee gebeurde?

- Wie is hiervoor aansprakelijk en werden deze personen, organisaties of bedrijven hierover aangesproken en hoe werd dit opgevolgd?

Antwoord

Schepen Ruben Algaba antwoordt dat in het dossier van de boskapel niets is terug te vinden over verdwenen stukken van het orgel.

Noch op het proces-verbaal van weigering van voorlopige oplevering (college 22/12/2014), noch op het proces-verbaal van voorlopige oplevering (college 13/2/2017) of definitieve oplevering (college 19/3/2018) is er enige vermelding terug te vinden van verdwenen stukken van het orgel tijdens de restauratie van de boskapel.

32. Toegevoegd punt - raadslid Marie Jeanne Thaelemans: Schuilhuisjes en fietsstallingen - halte accommodatie

Marie Jeanne Thaelemans stelt volgende vraag:

Vraag

In onze gemeente staan al maanden kapotte schuilhuisjes/fietsstaling omdat ze werden aangereden o.a. Neromstraat of omdat de ruiten eruit vielen of stuk waren o.a. de schuilhuisjes/fietsenstaling langs beide zijden van de Nieuwelaan ter hoogte van de Okay halte Van Dievoetlaan. Dit is niet prettig bij regenweer voor onze pendelaars en het oogt bovendien zeer slordig.

Vraag:

Wanneer worden die schuilhuisjes/fietsstallingen vervangen en/of hersteld?

Wanneer worden de vuile ruiten van de schuilhuisjes/fietsstallingen gewassen?

Antwoord

Schepen Ruben Algaba antwoordt als volgt:

- De bushalte in de Neromstraat werd intussen vervangen.

- De bushalte Van Dievoetlaan werd enkele maanden geleden gecontroleerd en daar bleek niets aan de hand te zijn.

Welke schade er ondertussen eventueel zou zijn, heeft ons nog niet bereikt.

We zullen dit nakijken.

-Voor het afwassen van de schuilhuisjes is in het verleden een werkbon opgemaakt doch nooit uitgevoerd.

Deze werd dan ook opnieuw ingepland voor komende zomer.

Er werd aan de uitvoerende dienst gevraagd om dit zo snel mogelijk in orde te brengen.

Vragenblok

Raadslid Marie Jeanne Thaelemans stelt de vraag of er jobstudenten worden aangesteld.

Er wordt geantwoord dat de principebeslissing voor de aanstelling van de jobstudenten wordt voorgelegd aan de gemeenteraad van 21 maart 2022.

Raadslid Sonja Becq stelt voor dat het gemeentebestuur actief zou meewerken aan de oproep van de staatssecretaris voor het creëren van de opvangplaatsen voor Oekraïners. De burgemeester antwoordt dat de plaatsen zullen worden opgelijst.

Het verslag van de vorige zitting is goedgekeurd in toepassing van artikel 33 van het decreet lokaal bestuur.

Vermits de dagorde afgewerkt is, heft mevrouw de voorzitter om 22.40 uur de zitting op.

Te Meise,

In opdracht:

Caroline De Ridder

De algemeen directeur

Virginie De Klippel

De voorzitter

DAGORDE GEMEENTERAAD van 28/02/2022

- 1) BESTUURSADMINISTRATIE : GOEDKEURING NOTULEN
- 2) BESTUURSADMINISTRATIE : KENNISNAME JANUARIVERKLARING
- 3) BESTUURSADMINISTRATIE : SVK WEBRA - AANDUIDING VAN EEN VERTEGENWOORDIGER IN DE ALGEMENE VERGADERING EN UITNODIGING VOOR DE ALGEMENE VERGADERING VAN 8 MAART 2022
- 4) BESTUURSADMINISTRATIE : REGIONAAL LANDSCHAP BRABANTSE KOUTERS - ALGEMENE VERGADERING 9 MAART 2022

- 5) PERSONEEL : WIJZIGING RECHTSPOSITIEREGELING: QUARANTAINEVERLOF EN DIENSTVRIJSTELLING EN AANWERVINGS- EN BEVORDERINGSVOORWAARDEN
- 6) AANKOOPDIENST : TOETREDING RAAMOVEREENKOMST LAPTOPS SCHOLEN DIGISP
- 7) LEEFMILIEU : VONNIS VREDEGERECHT: NIET ERKENNING ZIJSTRAAT WESTRODESTRAAT ALS GEMEENTEWEG
- 8) LEEFMILIEU : PROJECT "PASTORIEPARK MEISE HERLEEFT" (I.S.M. MET RLBK) 2021-2022 - 2022011 - GOEDKEURING PRINCIPE EN SAMENWERKING
- 9) LEEFMILIEU : VASTSTELLING VAN HET REGLEMENT DIENSTVERLENING HOUTSNIPPERS EN HOUTBLOKKEN
- 10) LEEFMILIEU : TEGEMOETKOMING ONDERHOUD OPENBAAR DOMEIN
- 11) LEEFMILIEU : AANPASSING VAN DE DEELNAME AAN HET PROJECT 'INTERGEMEENTELIJKE NATUUR- EN LANDSCHAPSPLOEGEN' TIJDENS DE PERIODE 2020-2025
- 12) LEEFMILIEU : ONDERHOUDSOVEREENKOMST KUNSTGRASVELDEN 2021-2024 - GOEDKEURING AANGEPASTE RAMING
- 13) MOBILITEIT : GOEDKEURING VAN HET CIRCULATIEPLAN MEISE-CENTRUM
- 14) PATRIMONIUM : VESTIGING ERFDIENSTBAARHEDEN HAZEPOOTSTRAAT - NEERLEGGING ONDER DE MINUTEN
- 15) PATRIMONIUM : VESTIGING ERFDIENSTBAARHEDEN PROJECT HAZEPOOTSTRAAT (HOEK KAPELLELAAN-KROMMESTRAAT) - NEERLEGGING ONDER DE MINUTEN
- 16) PATRIMONIUM : VERKOOP-VESTIGING VAN ERFDIENSTBAARHEDEN HAZEPOOTSTRAAT: GOEDKEURING OVEREENKOMST
- 17) PATRIMONIUM : VESTIGING ERFDIENSTBAARHEDEN PROJECT HAZEPOOTSTRAAT- NEERLEGGING ONDER DE MINUTEN
- 18) PATRIMONIUM : VOORLOPIGE VASTSTELLING NIEUW ROOIJNPLAN DRIESSTRAAT VOOR HET GEDEELTE TUSSEN DE MERCHTEMSESTEENWEG EN DE VEILINGLAAN
- 19) TECHNISCHE DIENST : WERKEN AAN LANDBOUWWEGEN - RAAMOVEREENKOMST 2022-2023-2024-2025 - GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE
- 20) TECHNISCHE DIENST : SPEELTOESTELLEN - RAAMOVEREENKOMST 2022-2025 - GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE
- 21) TECHNISCHE DIENST : RAAMOVEREENKOMST ONTWERPER KLEINE OPDRACHTEN WEGENIS - GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE
- 22) TECHNISCHE DIENST : SINT-LAURENTIUSKERK WOLVERTEM - ONDERHOUDSDOSSIER - FASE 1 - GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE
- 23) TECHNISCHE DIENST : ONDERHOUDS- EN ENERGIEPRESTATIECONTRACT VOOR DE GEMEENTELIJKE GEBOUWEN VAN LONDERZEEL EN MEISE - GOEDKEURING VERREKENING 14

- 24) TECHNISCHE DIENST : GOEDKEURING OVEREENKOMST VV836 - MECHELBAAN 16
(OMV_2020140914)
- 25) TECHNISCHE DIENST : VERKAVELINGSVERGUNNING - 2017/36-779 - BIRREBEEKSTRAAT 30-34:
GOEDKEURING ADDENDUM BIJ ONTWERPOVEREENKOMST
- 26) JEUGD : VASTSTELLING VAN HET ERKENNINGSREGLEMENT JEUGDWERKINITIATIEVEN
- 27) BESTUURSADMINISTRATIE : HERZIENING REGLEMENT SUBSIDIE KLEIDE
LANDSCHAPSELEMENTEN EN POELN
- 28) BESTUURSADMINISTRATIE : CONSTRUCTIEVE MOTIE BETREFFENDE DE MOGELIJKE
OMVORMING VAN HET FALCO HOTEL NAAR EEN DETENTIEHUIS
- 29) BESTUURSADMINISTRATIE : HOTEL FALCO - DETENTIEHUIS
- 30) BESTUURSADMINISTRATIE : SLECHTE STAAT GEMEENTELIJK ERFGOED, CULTUURHUIS MEISE
CENTRUM
- 31) BESTUURSADMINISTRATIE : RESTAURATIE VAN HET ORGEL VAN DE BOSKAPEL IN IMDE
- 32) BESTUURSADMINISTRATIE : SCHUILHUISJES EN FIETSSTALLINGEN - HALTE ACCOMMODATIE